



Nemesszalók Község Önkormányzata
9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

Képviselő-testület tagjainak

Helyben

MEGHÍVÓ

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Értesítem, hogy a Képviselő-testület

2016. április 19-én (kedden) 17.00 órai kezdettel

tartja következő nyilvános ülését, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzati hivatal
Nemesszalók, Rákóczi u. 15.

Napirend:

- 1./ A gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet-tervezet
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 2./ PÖFT által fenntartott szociális ellátások intézményi térítési díja
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 3./ Pályázat benyújtása közösségi funkciókat ellátó épület energetikai korszerűsítésére elnyerhető támogatásra
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 4./ Pápai Vízes és Csatornamű Zrt-vel kötött szindikátusi szerződés megszüntetése
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 5./ Pápai Vízes és Csatornamű Zrt. részvényeinek megvásárlására vonatkozó ajánlat
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 6./ Pápai Rendőrkapitányság 2015. évi közbiztonsági beszámolója
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 7./ Pápai Rendőrkapitányság támogatási kérelme
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 8./ Telenor Zrt. részére terület bérbeadása távközlési állomás létesítése céljára
Előadó: Varga Jenő polgármester
- 9./ Vegyes ügyek

Nemesszalók, 2016. április 14.

Tisztelettel:

Varga Jenő
polgármester



Nemesszalók Község Önkormányzata
9533 Nemesszalók, Rákóczi' u. 15.
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

J E L E N L É T I Í V

A Képviselő-testület 2016.⁰⁴ hó ¹⁹ napján ^{17:00} órakor megtartott
nyilvános/zárt ülésén megjelentekről:

Sorszám	Név	Tisztség	Aláírás
1.	VARGA JENŐ	polgármester	
2.	BALATONINÉ HORVÁTH SAROLTA	alpolgármester	
3.	FODOR ZOLTÁN	képviselő	
4.	MOLNÁR GÁBOR	képviselő	
5.	TÓTH ATTILA	képviselő	

Tanácskozási joggal meghívottak:

- 1./ dr. Szabadics Zsuzsanna jegyző
- 2./
- 3./



Nemesszalók Község Önkormányzata
9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. április 19-i nyilvános ülésére

Tárgy: A gyermekek védelmének helyi rendszeréről szóló önkormányzati rendelet-tervezet
Előadó: Varga Jenő polgármester

Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének
../2016.(...) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmének helyi rendszeréről

Nemesszalók Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A gyermekek védelmének rendszere

1. § (1) A gyermekek védelmét az önkormányzat pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal biztosítja.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások formái:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása.

2. Gyermekjóléti szolgáltatás

2. § Az önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXI. törvény 39. §-ban meghatározott gyermekjóléti szolgáltatás feladatát a FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás (székhelye: 8427 Bakonybél, Pápai u.7.) útján látja el.

3. Gyermekek napközbeni ellátása

3. § (1) Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátását a Nemesszalóki Napköziotthonos Óvodában (székhelye: 9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 13.) biztosítja.

(2) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti ellátást igénybe vevő óvodás, továbbá a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában lévő Nemesszalóki Általános Iskolában tanuló gyermekek számára az étkezést vásárolt élelem útján biztosítja.

4. Térítési díj

4. § A gyermekek napközbeni ellátása térítésmentes, kivéve az igénybevett étkezést, amelyért térítési díjat kell fizetni. Az étkezés térítési díját a képviselő-testület külön rendeletben szabályozza.

5. § Az ellátás igénybevételére irányuló kérelemről, az ellátás megszüntetéséről, a fizetendő személyi térítési díjról az intézményvezető dönt.

6. § A képviselő-testület az intézményi térítési díjhoz külön rendeletben meghatározottak szerint évente kedvezményeket állapíthat meg, illetve átvállalhatja a személyi térítési díj egy részét vagy teljes egészét.

5. Záró és módosító rendelkezések

7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. § Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 3/2015.(II.23.) önkormányzati rendelete 28. § (2) bekezdésében a „Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézmények Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálatával” szövegrész helyébe a „FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás úján” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1/1998.(I.28.) önkormányzati rendelete, valamint azt módosító 6/1999.(IV.20.), 10/2003.(VII.17.), 10/2004.(IV.30.), 10/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet.

Varga Jenő sk.
polgármester

dr. Szabadics Zsuzsanna sk.
jegyző

Indokolás:

A képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, többször módosított 1/1998.(I.28.) önkormányzati rendeletben szabályozta a gyermekvédelemmel kapcsolatos helyi feladatokat.

A gyermekvédelmi gondoskodás területén az elmúlt időszakban bekövetkezett jelentős mértékű jogszabályváltozás indokoltá teszi a helyi szabályozás felülvizsgálatát.

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) rendelkezése szerint, a gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat.

A Gyvt. meghatározza a települési önkormányzat feladatait, melyek a 94. § rendelkezése szerint a következők:

- Az önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése.
- A települési önkormányzat a törvényben foglaltak figyelembevételével biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat, valamint ha nem köteles ellátás biztosítására, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A gyermekvédelmi rendszer pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat jelent.

A képviselő-testület önkormányzati rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel pénzbeli támogatást állapíthat meg. Erre vonatkozó részletes szabályozást az önkormányzat szociális rendelete tartalmazza. A fenntartó önkormányzatnak rendeletben kell szabályoznia a személyes gondoskodás formáit, azok igénybevételét és a fizetendő térítési díjat.

Fentiek alapján az önkormányzatra háruló feladat a pénzbeli és természetbeni ellátások közül a gyermekétkeztetés, a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás és a gyermekek napközbeni ellátásának szabályozása. 2016. január 1-jétől a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni, melynek ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

Részletes indokolás:

1. §-hoz: Szabályozza a gyermekvédelem helyi rendszerét, az ellátások formáit.
- 2-3. §-hoz: A személyes gondoskodást nyújtó ellátások formáit szabályozza.
- 4-6. §-hoz: A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díját határozza meg.
- 7-9. §-hoz Hatályba léptető, hatályon kívül helyező és módosító rendelkezéseket tartalmaz.

Előzetes hatásvizsgálat

Az önkormányzati rendelet előkészítése keretében, a szabályozás várható következményeinek felmérése a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint:

1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

A rendelet meghatározza a gyermekvédelem helyi ellátó rendszerét. A rendelet végrehajtásához szükséges költségvetési forrást az önkormányzat a központi költségvetésből juttatott normatív támogatásból biztosítja.

2. Környezeti, egészségügyi következmények:

A szabályozásnak környezeti és egészségügyi hatása nincs.

3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:

A szabályozásnak adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs.

4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

Az önkormányzati rendelet megalkotásával a képviselő-testület törvény által meghatározott kötelezettségének tesz eleget.

5. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Fenti feltételek rendelkezésre állnak.

Nemesszalók, 2016. április 11.

dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző



**Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2016.(IV.25.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmének helyi rendszeréről**

Elfogadva: A Képviselő-testület 2016. április 19-i ülésén.

Kihirdetve: 2016. április 25-én



dr. Szabadiés Zsuzsanna
jegyző

Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2016.(IV.25.) önkormányzati rendelete
a gyermekek védelmének helyi rendszeréről

Nemesszalók Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXI. törvény 29. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A gyermekek védelmének rendszere

1. § (1) A gyermekek védelmét az önkormányzat pénzbeli és természetbeni, valamint személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal biztosítja.

(2) A személyes gondoskodást nyújtó ellátások formái:

- a) gyermekjóléti szolgáltatás,
- b) gyermekek napközbeni ellátása.

2. Gyermekjóléti szolgáltatás

2. § Az önkormányzat a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXI. törvény 39. §-ban meghatározott gyermekjóléti szolgáltatás feladatát a FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás (székhelye: 8427 Bakonybél, Pápai u.7.) útján látja el.

3. Gyermekek napközbeni ellátása

3. § (1) Az önkormányzat a gyermekek napközbeni ellátását a Nemesszalóki Napköziotthonos Óvodában (székhelye: 9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 13.) biztosítja.

(2) Az önkormányzat az (1) bekezdés szerinti ellátást igénybe vevő óvodás, továbbá a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában lévő Nemesszalóki Általános Iskolában tanuló gyermekek számára az étkezést vásárolt élelem útján biztosítja.

4. Térítési díj

4. § A gyermekek napközbeni ellátása térítésmentes, kivéve az igénybevett étkezést, amelyért térítési díjat kell fizetni. Az étkezés térítési díját a képviselő-testület külön rendeletben szabályozza.

5. § Az ellátás igénybevételére irányuló kérelemről, az ellátás megszüntetéséről, a fizetendő személyi térítési díjról az intézményvezető dönt.

6. § A képviselő-testület az intézményi térítési díjhoz külön rendeletben meghatározottak szerint évente kedvezményeket állapíthat meg, illetve átvállalhatja a személyi térítési díj egy részét vagy teljes egészét.

5. Záró és módosító rendelkezések


7. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

8. § Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátási formák szabályozásáról szóló 3/2015.(II.23.) önkormányzati rendelete 28. § (2) bekezdésében a „Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézmények Családsegítő és Gyermekejóléti Szolgálatával” szövegrész helyébe a „FIX-PONT Önkormányzati Feladatellátó Társulás úján” szöveg lép.

9. § Hatályát veszti Nemesszalók Község Önkormányzata Képviselő-testületének a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1/1998.(I.28.) önkormányzati rendelete, valamint azt módosító 6/1999.(IV.20.), 10/2003.(VII.17.), 10/2004.(IV.30.), 10/2005.(X.28.) önkormányzati rendelet.


Varga Jenő
polgármester




dr. Szabadics Zsuzsanna
jegyző

**Pápakörnyéki Önkormányzatok
Feladatellátó Társulás
Elnökétől
8542 Vaszar, Fő u. 29.**

**Feladatellátó Társulás
Tag Önkormányzatok
polgármesterei
részére**

Székhelyükön

Tisztelet Polgármester Asszony/Úr!

Mellékelten megküldöm a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Tanácsa 2016. március 30-i ülésén elfogadott 7/2016. (III. 30.) határozatát, ami a Társulás által fenntartott szociális ellátások intézményi térítési díj megállapítására vonatkozik az alábbiak szerint:

**Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás
Társulási Tanács**

7/2016. (III. 30.) határozata

1. A Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Tanácsa a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet tervezetét (határozat 1. melléklete) az előterjesztés szerint jóváhagyja.
2. A Társulási Tanács felkéri a munkaszervezeti feladatokat ellátó jegyzőt, hogy a rendeletmódosítás tervezetét a társulásban részt vevő önkormányzatok részére a hozzájárulásuk megkérése végett küldje meg, azt követően gondoskodjon a rendelet megalkotása miatt Vaszar Község Önkormányzata részére történő előterjesztéséről.
3. A Társulási Tanács felkéri a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézmény vezetőjét, hogy a gondozásban részesülők értesítéséről gondoskodjon.
4. Az intézményi térítési díj összege 2016. július 1-től lép hatályba.

Határidő: azonnal

Felelős: Elnök

1. melléklet

**Vaszar Község Önkormányzat Képviselő-testülete
/2016. (...) önkormányzati rendelete
a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása
által fenntartott szociális ellátások intézményi térítési díjáról**

Vaszar Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontja, 92/B. § (1) bekezdés a) pontjába kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. Cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a társulásban részt vevő önkormányzatok véleményének a kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) Vaszar Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás fenntartásában működő Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézményben az intézményi térítési díjat az alábbiak szerint állapítja meg.

(2) Házi segítségnyújtás intézményi térítési díj összege: 340 Ft/óra

(3) Házi segítségnyújtás Gic Község Önkormányzat illetékességi területén:

- a) intézményi térítési díj: 340 Ft/óra
- b) önkormányzati támogatás: 170 Ft/óra
- c) fizetendő térítési díj: 170 Ft/óra

(4) Házi segítségnyújtás Kup Község Önkormányzat illetékességi területén:

- a) intézményi térítési díj: 340 Ft/óra
- b) önkormányzati támogatás: 170 Ft/óra
- c) fizetendő térítési díj: 170 Ft/óra

(5) Házi segítségnyújtás Nemesgörzsöny Község Önkormányzat illetékességi területén:

- a) intézményi térítési díj: 340 Ft/óra
- b) önkormányzati támogatás: 100 Ft/óra
- c) fizetendő térítési díj: 240 Ft/óra

(6) Házi segítségnyújtás Pápakovácsi Község Önkormányzat illetékességi területén:

- a) intézményi térítési díj: 340 Ft/óra
- b) önkormányzati támogatás: 150 Ft/óra
- c) fizetendő térítési díj: 190 Ft/óra

(7) Házi segítségnyújtás Takácsi Község Önkormányzat illetékességi területén:

- a) intézményi térítési díj: 340 Ft/óra
- b) önkormányzati támogatás: 100 Ft/óra
- c) fizetendő térítési díj: 240 Ft/óra

2.§

(1) E rendelet kihirdetését követő nap lép hatályba, rendelkezéseit 2016. január 1-től kell alkalmazni.

(2) E rendelet kihirdetésével hatályát veszti Vaszar Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulása által fenntartott szociális ellátások intézményi térítési díjáról szóló 8/2015. (VII. 14.) önkormányzati rendelete.

Varga Péter
polgármester

Pfilfné Bagics Judit
jegyző

A Társulási Tanács által jóváhagyott intézményi térítési díjról a Társulási Megállapodás szerint Vaszar Község Önkormányzat Képviselő-testülete alkot rendeletet.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (1a) bekezdése alapján

„Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Fentiek alapján a rendelet megalkotása előtt szükséges a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek (amennyiben átruházott hatáskörben van eljárási jogköre, a polgármesternek) a véleményét kikérni az intézményi térítési díj megállapítása kapcsán.

Az ismertett jogszabályi kötelezettség alapján kérem, szíveskedjék az alábbi határozati javaslatot a Képviselő-testület elé terjeszteni.

**....Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2016. (.....) határozata**

....Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Társulás Társulási Tanácsa 7/2016. (III. 30.) határozatával jóváhagyott intézményi térítési díj önkormányzati rendeletben történő megállapításával egyetért.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Vaszar, 2016. 04. 07.

Üdvözlettel:

Varga Péter

elnök



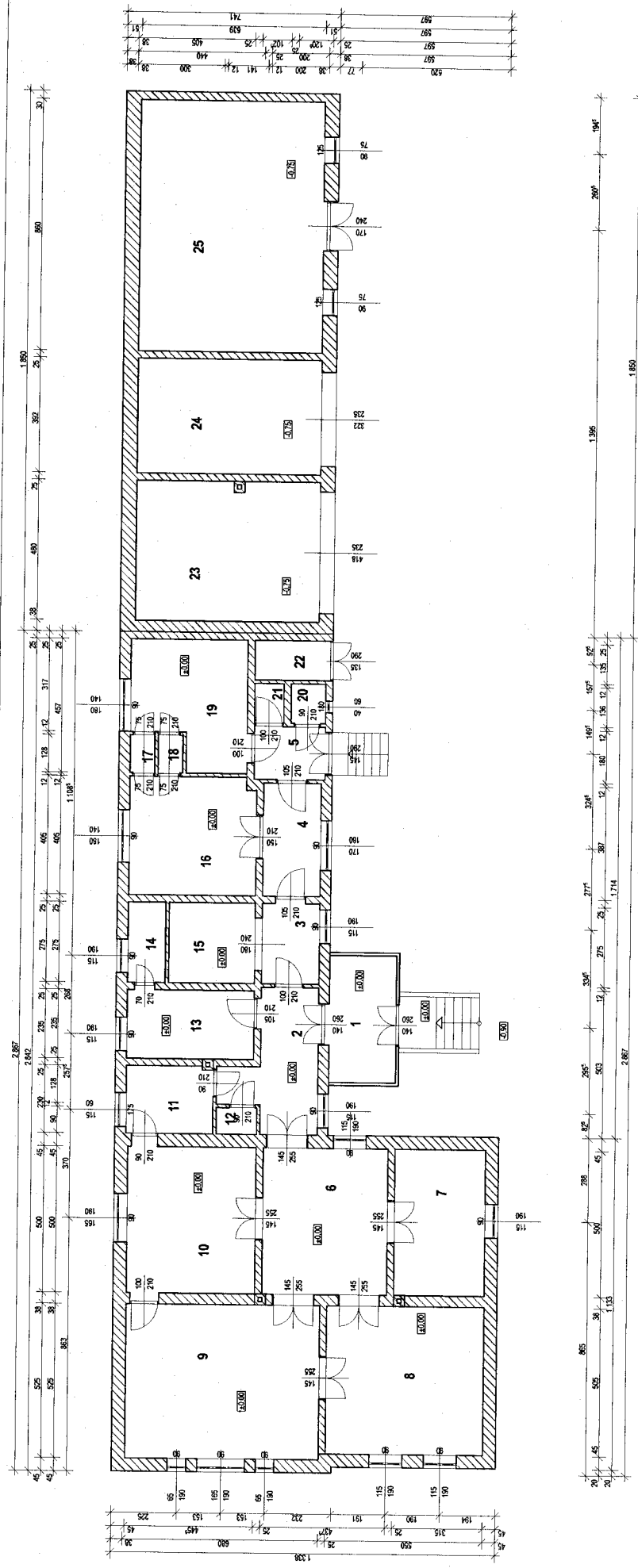
Nemesszalók Község Önkormányzata
9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2016. április 19-i nyilvános ülésére

Tárgy: Pályázat benyújtása közösségi funkciókat ellátó épület energetikai korszerűsítésére elnyerhető támogatásra

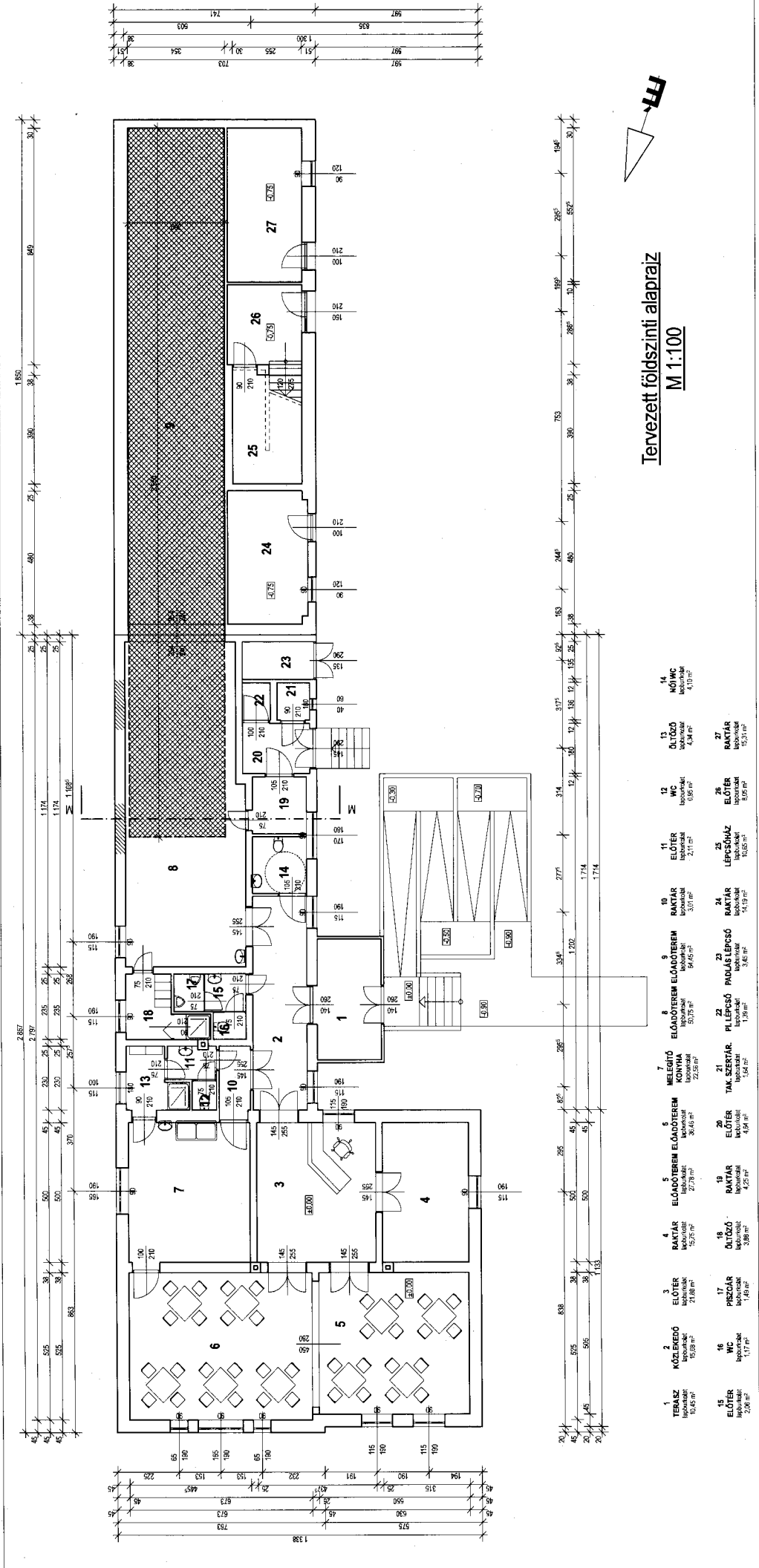
Előadó: Varga Jenő polgármester



Meglévő földszinti alaprajz
M 1:100



1	TEREZSÉZ	lapozható	10,6 m ²	11	FÜRDŐ	lapozható	21,1 m ²	22	TÁROLO	szelvényes	10,02 m ²
2	KÁNYALÓ	lapozható	15,22 m ²	12	WC	lapozható	0,82 m ²	23	TÁROLO	szelvényes	14,18 m ²
3	ELŐTER	lapozható	21,88 m ²	13	KONYHA	lapozható	9,4 m ²	24	TÁROLO	szelvényes	10,02 m ²
4	ELŐTER	lapozható	15,75 m ²	14	KÁMRA	lapozható	4,10 m ²	25	TÁROLO	szelvényes	10,02 m ²
5	ELŐTER	lapozható	27,78 m ²	15	WC	lapozható	0,82 m ²				
6	KÖZLEKEDŐ	lapozható	36,6 m ²	16	WC	lapozható	0,82 m ²				
7	SCOBÁ	lapozható	27,55 m ²	17	WC	lapozható	0,82 m ²				
8	SCOBÁ	lapozható	30,73 m ²	18	ÖLTÖZŐ	lapozható	3,03 m ²				
9	SCOBÁ	lapozható	34,45 m ²	19	GRYOSI SCOBÁ	lapozható	4,22 m ²				
10	SCOBÁ	lapozható	33,0 m ²	20	WC	lapozható	0,82 m ²				
11	FÜRDŐ	lapozható	21,1 m ²	21	PÁLYKOSÓ	lapozható	1,54 m ²				
12	WC	lapozható	0,82 m ²	22	PÁLYKOSÓ	lapozható	1,54 m ²				
13	KONYHA	lapozható	9,4 m ²	23	TÁROLO	szelvényes	3,85 m ²				
14	KÁMRA	lapozható	4,10 m ²	24	TÁROLO	szelvényes	14,18 m ²				
15	WC	lapozható	0,82 m ²	25	TÁROLO	szelvényes	10,02 m ²				



Tervezett földszinti alaprajz
M 1:100

1	TERASZ	laposított	10,45 m ²
2	KÖZLEKŐ	laposított	15,58 m ²
3	ELŐTER	laposított	21,88 m ²
4	RAKTÁR	laposított	52,75 m ²
5	ELŐADÓTEREM	laposított	21,78 m ²
6	MELEGÍTŐ	laposított	30,45 m ²
7	ELŐADÓTEREM	laposított	30,73 m ²
8	ELŐADÓTEREM	laposított	30,73 m ²
9	RAKTÁR	laposított	30,17 m ²
10	ELŐTER	laposított	2,11 m ²
11	WC	laposított	10,52 m ²
12	WC	laposított	10,52 m ²
13	ÖLTÖZŐ	laposított	6,4 m ²
14	NŐ WC	laposított	4,11 m ²
15	ELŐTER	laposított	2,08 m ²
16	WC	laposított	1,17 m ²
17	PRISZKÁR	laposított	4,48 m ²
18	ÖLTÖZŐ	laposított	3,88 m ²
19	RAKTÁR	laposított	4,25 m ²
20	ELŐTER	laposított	4,58 m ²
21	TAKSZERKAR	laposított	1,64 m ²
22	PIRÉCSŐ	laposított	1,38 m ²
23	PIRÉCSŐ	laposított	3,45 m ²
24	RAKTÁR	laposított	4,19 m ²
25	LÉNYKAPU	laposított	10,05 m ²
26	ELŐTER	laposított	8,05 m ²
27	RAKTÁR	laposított	15,31 m ²

Nemesszalók Jegyző

Feladó: Krisztina Kálmán [titkarsag@papaivizmu.hu]
Küldve: 2016. március 30. 13:46
Címzett: adasztevel@emw.hu; Bakonyjákó Önkormányzat; Bakonyjákó Polgármestere (rita.tompos@gmail.com); Bakonypölöske Önkormányzat; Ugodi Közös Önkormányzati Hivatal; csot@mail.globonet.hu; daka@emw.hu; csehlajos64@citromail.hu; k7291@koznet.hu; gecsepmh@wdsi.hu; pfilfne@globonet.hu; homokbodoge@emw.hu; onkormanyzat@kemeneshogyesz.hu; molnarvera79@freemail.hu; kszenpeter@mail.globonet.hu; papakovacs@globonet.hu; magyargencs@mail.globonet.hu; onkormanyzat@marcalgergelyi.hu; mihalyhaza@intellimail.hu; Naggyimót Önkormányzat; nagygyimot@rlan.hu; nagytevel@emw.hu; nemesszalok.jegyzo@emw.hu; nemesszalok@emw.hu; nemesszalok.polgarmester@emw.hu; nyarad@mail.globonet.hu; jegyzo@papa.hu; Polgármesteri Hivatal Pápa; polgarmester@papa.hu; k7303@koznet.hu; papadereske@globonet.hu; papasalamon@mail.globonet.hu; szergeny.onkormanyzat@gmail.com; takacsi@globonet.hu; ugodiebt@freemail.hu; vanyola@globonet.hu; vanyola@mail.globonet.hu; vaszar@mail.globonet.hu; varga.peter.mail@freemail.hu; vinar1@mail.globonet.hu

Melléletek: Előterjesztés.docx; Szindikátusi szerződés megszüntetése.docx

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

A Pápai Vízmű Zrt. Közgyűlése 2016. március 8-án döntött a Társaság saját részvényeinek értékesítéséről, továbbá javasolta az alapító Önkormányzatoknak, hogy a Veszprémben 1995. december 7-én kötött Szindikátusi Szerződést – jogszabály változások miatt- helyezték hatályon kívül.

Tájékoztatom, hogy a Társaság saját részvényeinek vásárlására szándékukat, nemleges döntésüket a vásárlásról legkésőbb 2016. április 30-ig a Pápai Vízmű Zrt. részére írásban –igazoltan (tértivevényes levélben) – jelezni szíveskedjenek. A vásárlási szándékot nemlegesnek tekintjük amennyiben 2016. április 30-i határidőig az önkormányzat a szándékát nem jelzi.

Mellékelten megküldöm a képviselőtestületi előterjesztés, határozati javaslat és szerződés tervezetét. A szerződést aláírásra a polgármesterekhez - egyeztetett időpontban - a Pápai Vízmű juttatja el.

Kérem a képviselőtestületi határozat kivonatát megküldeni szíveskedjenek 2016. április 30-ig.

Pápa, 2016. március 30.

Dr. Lukács Endre
Igazgatóság elnöke

Tisztelt Képviselőtestület!

A Pápai Vízmű ZRt. Közgyűlése 2016. március 8-án a napirendek tárgyalása során döntött a Társaság saját részvényeinek értékesítéséről, továbbá javasolta az alapító Önkormányzatoknak a Szindikátusi szerződés felülvizsgálatát az alábbiak szerint:

1. A közgyűlés felhatalmazta az igazgatóságot, hogy a Társaság 57.500.000 Ft névértékű 5.750 db/10 eFt, részvénycsomagját vagy annak egy részét a részvényeseknek értékesítse. A részvényenkénti minimális ár annak névértéke.
2. A közgyűlés javasolja az alapító Önkormányzatoknak, hogy a Veszprémben 1995. december 7-én kötött Szindikátusi szerződést – jogszabály változások miatt – helyezték hatályon kívül.

A részvények 4 db 10.000.000 Ft-os, 13 db 1.000.000 Ft-os, 45 db 100.000 Ft-os címletben állnak rendelkezésre.

Kérem a Tisztelt Képviselőtestületet, hogy az előterjesztésben foglaltakról dönteni szíveskedjenek.

....., 2016.hó...nap

.....
polgármester

Határozati javaslat

1. „A” változat:

.....Önkormányzataa Pápai Vízmű Zrt. tulajdonában lévő saját részvényeibőlFt névértékű db/10 eFtrészvényt vásárol névértéken. A Képviselőtestület vásárlás fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés megkötésére, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016. április 30. a Pápai Vízmű Zrt. értesítésére,

2016. június 30. az adás-vételi szerződés megkötésére

Felelős:polgármester

„B” változat:

.....Önkormányzata a Pápai Vízmű Zrt. tulajdonában lévő saját részvényeiből nem vásárol.

Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről a Pápai Vízmű Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: 2016. április 30.

Felelős:polgármester

2.Önkormányzat Képviselőtestülete a Pápai Víz és Csatornamű Részvénytársaság zártkörű alapításában résztvevő önkormányzatok által Veszprémben 1995. december 7-én kötött Szindikátusi szerződést közös megegyezéssel 2016. június 30-i hatállyal megszünteti. A Képviselőtestület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződés megszüntetésében eljárjon, a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős:polgármester

SZINDIKÁTUSI SZERZŐDÉS KÖZÖS MEGEGYEZÉSEL TÖRTÉNŐ MEGSZÜNTETÉSÉRŐL SZÓLÓ SZERZŐDÉS

Adásztevel Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Fodor Béla polgármester,

Bakonyjákó Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Takácsné Tompos Rita polgármester,

Bakonypölöske Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Ulaki Béla polgármester,

Béb Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Brunner Imre polgármester,

Csót Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Kékesi István polgármester,

Dáka Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Végh József polgármester,

Döbrönte Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Cseh Lajos polgármester,

Ganna Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Nagy Ottó polgármester,

Gecse Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Istenes Gyula polgármester,

Homokbödöge Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Áldozó Péter polgármester,

Kemeneshógyész Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Molnár Veronika polgármester,

Kemenesszentpéter Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Tőreki Nikolett polgármester,

Kup Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Hiér Judit polgármester,

Magyargencs Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:)

....., adószám:) képviselőjében Boros Tamáspolgármester,

Marcalgeryi Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel: adószám:) képviselőjében Szabó Balázs polgármester,

Mihályháza Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Mészáros Géza polgármester,

Nagygyimót Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Szaller Zsolt polgármester,

Nagytevel Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Orbán Sándor polgármester,

Nemesszalók Község Önkormányzata(székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Varga Jenő polgármester,

Nyárad Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Pajak Károly polgármester,

Pápa Város Önkormányzata (székhely: 8500 Pápa, Fő utca 5. szám, törzskönyvi azonosító szám: 734170, statisztikai számjel: 15734178-8411-321-19, adószám: 15734178-2-19) képviselőjében Dr. Áldozó Tamás polgármester,

Pápadereske Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Németh Tibor polgármester,

Pápakovácsi Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Burghardt Ferenc polgármester,

Pápasalamon Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel: adószám:) képviselőjében Bánki Mihály Pálné polgármester,

Szergény Község Önkormányzata(székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Piri Balázs polgármester,

Takácsi Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Vajda György polgármester,

Ugod Község Önkormányzata (székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Vörös Tibor polgármester,

Vanyola Község Önkormányzata(székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Varga Rita polgármester,

Vaszar Község Önkormányzata(székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Varga Péter polgármester,

Vinár Község Önkormányzata(székhely: szám, törzskönyvi azonosító szám:, statisztikai számjel:, adószám:) képviselőjében Horváth Csaba polgármester, (a továbbiakban együtt: Felek)

- 1./Felek rögzítik, hogy közöttük, mint a Pápai Víz és Csatornamű Részvénytársaság (jelenlegi elnevezése: Pápai Víz- és Csatornamű Zártkörűen Működő Részvénytársaság, a továbbiakban: Társaság) zártkörű alapításában résztvevő önkormányzatok (továbbiakban: Alapítók) között Veszprémben, 1995. december 7. napján kelt, határozatlan idejű szindikátusi szerződés (továbbiakban: Szindikátusi szerződés) van hatályban, mely a Társaság Alapító Okiratában meghatározott alapvető rendelkezések mellett a Társaság működésére, valamint a Társaság megszűnése esetén a Társaság vagyonának megosztására vonatkozó legfontosabb elveket és szabályokat tartalmazza.
- 2./Mivel a Szindikátusi szerződésben foglaltak már vagy megvalósultak, vagy a megvalósítás, elintézés módját jelentős részben a hatályos jogszabályok rendezik, figyelemmel az egyéb rendelkezések csekély mennyiségére és jelentőségére, Felek megállapodnak, hogy a Szindikátusi szerződést közös megegyezéssel, 2016. június 30. napjával megszüntetik.
- 3./Felek tudomásul veszik, hogy azon Alapítókra nézve, akik jelen szerződés aláírásakor már nem részvényesek a Társaságban, a Szindikátusi szerződés hatálya - részvényesi minőségük megszűnésekor - automatikusan megszűnt.
- 4./Felek tudomásul veszik, hogy a Szindikátusi szerződésből eredően, a Szindikátusi szerződés megszüntetése napján, egymással szemben semmilyen követelésük, kötelezettségük nem áll fenn.
- 5./Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy minden ésszerű és szükséges intézkedést, valamint jognyilatkozatot haladéktalanul megtesznek a jelen szerződés teljes körű teljesítése érdekében.
- 6./Felek tudomásul veszik, hogy jelen szerződés a Felek Képviselőtestületeinek jóváhagyásával válik hatályossá.
- 7./Felek a jelen jogügyletből eredő, közöttük esetlegesen keletkező jogvitákat elsősorban közvetlen tárgyalások útján kísérelik meg rendezni, peres eljárás esetére hatáskörtől függően a Pápai Járásbíróság, illetve a Veszprémi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.
- 8./A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben elsősorban a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződés ... (.....) egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, melyet a Felek elolvastak, az abban foglaltakat megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Pápa, 2016. június 30.

.....
 Adásztevel Község Önkormányzata
 Fodor Béla polgármester

.....
 Bakonyjákó Község Önkormányzata
 Takácsné Tompos Rita polgármester

.....
 Bakonypölöske Község Önkormányzata
 Ulaki Béla polgármester

.....
 Béb Község Önkormányzata
 Brunner Imre polgármester

.....
 Csót Község Önkormányzata
 Kékesi István polgármester

.....
 Dáka Község Önkormányzata
 Végh József polgármester

.....
 Döbrönte Község Önkormányzata
 Cseh Lajos polgármester

.....
 Ganna Község Önkormányzata
 Nagy Ottó polgármester

.....
 Gecse Község Önkormányzata
 Istenes Gyula polgármester

.....
 Homokbödöge Község Önkormányzata
 Áldozó Péter polgármester

.....
 Kemeneshőgyész Község Önkormányzata
 Molnár Veronika polgármester

.....
 Kemenesszentpéter Község Önkormányzata
 Töreki Nikolett polgármester

.....
 Kup Község Önkormányzata
 Hiér Judit polgármester

.....
 Magyargencs Község Önkormányzata
 Boros Tamás polgármester

.....
 Marcalgergelyi Község Önkormányzata
 Szabó Balázs polgármester

.....
 Mihályháza Község Önkormányzata
 Mészáros Géza polgármester

.....
 Nagygyimót Község Önkormányzata
 Szaller Zsolt polgármester

.....
 Nagytevel Község Önkormányzata
 Orbán Sándor polgármester

.....
Nemesszalók Község Önkormányzata
Varga Jenő polgármester

.....
Pápa Város Önkormányzata
Dr. Áldozó Tamás polgármester

.....
Pápakovácsi Község Önkormányzata
Burghardt Ferenc polgármester

.....
Szergény Község Önkormányzata
Piri Balázs polgármester

.....
Ugod Község Önkormányzata
Vörös Tibor polgármester

.....
Vaszar Község Önkormányzata
Varga Péter polgármester

.....
Nyárád Község Önkormányzata
Pajak Károly polgármester

.....
Pápadereske Község Önkormányzata
Németh Tibor polgármester

.....
Pápasalamon Község Önkormányzata
Bánki Mihály Pálné polgármester

.....
Takácsi Község Önkormányzata
Vajda György polgármester

.....
Vanyola Község Önkormányzata
Varga Rita polgármester

.....
Vinár Község Önkormányzata
Horváth Csaba polgármester



PÁPAI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Szám: 19030/1322/2016. ált.

B E S Z Á M O L Ó

Nemesszalók község képviselő testülete részére

**a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről
és azokkal kapcsolatos feladatokról.**

2015

Cím: 8500 Pápa, Széchenyi u. 18., ☒: 8501 Pápa Pf. 70

☎: 89/ 313-011 Fax: 89/ 313-011

E-mail: szappanc@veszprem.police.hu

I. A pápai járás – különös tekintettel Nemesszalók község – közbiztonsági helyzetének értékelése

A Pápai Rendőrkapitányság az Országos Rendőr-főkapitányság és a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság célkitűzéseinek, útmutatásainak, továbbá a saját munkatervében meghatározottaknak megfelelően tevékenykedett 2015-ben. Fő célkitűzésként fogalmaztuk meg a rendőri tevékenység társadalmi, gazdasági szereplőkkel történő összehangolását, a bűncselekményt elkövető ismeretlen személyek lehető legnagyobb számú felderítését és a büntetőeljárások sikeres befejezését, az illetékességi területünkön élő polgárok, valamint az idelátogató turisták szubjektív biztonságérzetének javítását. *Fontosnak tartottuk a kistélepüléseken élők biztonságának szavatolását, a tulajdon elleni szabálysértések minél jobb felderítését, a lakosság által megfogalmazott elvárások lehetséges teljesítését valamennyi településen. A lakossággal való kapcsolattartás, közbiztonságot érintő igényeik felmérése és teljesítése elsősorban a települések körzeti megbízottain keresztül történt, valósult meg.*¹

1. A bűnügyi helyzet bemutatása

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A Pápai Rendőrkapitányság **illetékességi területéhez**, a korábbi időszakkal megegyezően 1 város (Pápa) és 49 község tartozik. A rendőrkapitányság székhelye Pápa, amelynek lakossága kb. 32 ezer fő. Az illetékességi területen élők száma kb. 58 ezer fő.

A bűnügyi helyzet értékelésénél az Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika (a továbbiakban: ENyÜBS) – elkövetési hely szerinti – adatait vettük figyelembe.

A Pápai Rendőrkapitányság 2015. évben bűnügyi szempontból eredményes évet zárt, amit alátámaszt az is, hogy a rendőrkapitányság a Szervezeti Teljesítmény Értékelési Rendszerben a részére meghatározott minimum követelmény szintek esetében a legtöbb bűncselekmény és mutató vonatkozásában a meghatározott értéket elérte. A lakosságot leginkább nyugtalanító bűncselekményeket sikerült felderíteni.

Az **elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények** számában a hatéves trend tekintetében csökkenés tapasztalható (*1. számú melléklet*). Megállapíthatjuk, hogy 2010-től 2012-ig folyamatos a növekedés, majd 2013-as évben drasztikus csökkenés állt be a regisztrált bűncselekmények számában, amely a 2014-es évben is folytatódott, hiszen ebben az évben közel százal kevesebb bűncselekmény jutott hatóságunk tudomására. Ez a csökkenés a 2015-ös évben tovább folytatódott. Részben a közbiztonság növekedése, részben a jogszabály változás nyomán életbe lépő értékhatár növekedések okozták a csökkenést. A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények száma **elkövetés helye szerint**, a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén **1219/876² volt**.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása.

A közterületen elkövetett bűncselekmények az elmúlt öt évben folyamatos csökkenést mutatnak **256/174**, a nyomozás eredményességi mutatójuk **84,4 %/77,3% csökkent** (*1. számú melléklet*).

¹ A dőlt betűvel szedett szöveg kizárólag a beszámolóval érintett településre vonatkozik, a többi a járás egészére, illetve a Pápai Rendőrkapitányság tevékenységére.

² Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a **második 2015. évre** vonatkozik.

A közterületen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények számában is – a kezdeti emelkedés után 2012. évtől jelentős csökkenés történt 148/99. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményessége 76,5 %/64,4 %-ra csökkent.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása

A 100 ezer lakosra jutó regisztrált bűncselekmények száma 2012-ig emelkedést, majd folyamatos csökkenést mutat. A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 2014-ben 58.390 lakosra 1219 bűncselekmény jutott, azaz 100 ezer lakosra vetítve 2087 bűncselekmény történt. A 2015-ös évben a 100.000 lakosra jutó bűncselekmények száma 1509, mivel 58390 lakosra 876 bűncselekmény jutott, ez jelentős csökkenés (1. számú melléklet).

1.4. A település területén regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása (kizárólag elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).

A kiemelten kezelt bűncselekmények száma – a pápai járás területén – hullámzásokkal ugyan, de összességében az elmúlt hat év során csökkent, különösen igaz ez a két utolsó évre, amikor a csökkenés még figyelemre méltóbb 707/485. Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója 52,6 %/50,2 % volt (1. számú melléklet).

Nemesszalók község területén, az elmúlt 6 év adatait vizsgálva megállapítható, hogy a 2010-es 22-ről 2011-re 15-re csökkent a bűncselekmények száma és ugyanez a tendencia folytatódott 2012-től 2015-i bezárólag is (4. számú melléklet).

A közterületen elkövetett bűncselekmények 6 év időszakában mindvégig – enyhe hullámzásokkal – elenyésző arányt képviseltek. Megállapítható, hogy 2010-ben 3, 2011-ben 4, majd 2012-ben nem történt regisztrált bűncselekmény. A következő két évben (2013-2014) 6-4, 2015-ben 2 bűncselekmény történt. A közterületi bűncselekményeket javarészt a járművezetés ittas vagy bódult állapotban, közúti baleset gondatlan okozása és a garázdaság teszi ki.

A köznyugalmat súlyosan megzavaró kiemelt bűncselekmény, rablás vagy ennél súlyosabb egyéb bűncselekmény az elmúlt időszakban nem valósult meg.

A bűncselekményeket vizsgálva elmondható, hogy összességében is és bűncselekmény típusonként egyaránt kis esetszámról beszélhetünk.

1.5. A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények szöveges értékelése (kizárólag az elkövetés helye szerint regisztrált bűncselekmények alapján).

Nemesszalók kis település révén nem fertőződött nagymértékben a különböző bűncselekmények vonatkozásában (4. számú melléklet). (Lásd még a 2.1 és a 2.3. pontban foglaltakat!)

1.6. Esetlegesen a területi, illetve a helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő – személyes adatot nem tartalmazó – nyilvános információk rövid összefoglalása.

Januárban hatóságunknak sikerült kézre kerítenie azt a 3 főből álló társaságot, akik 2015. január hónap elején dolog elleni erőszak alkalmazásával behatoltak Vanyola külterületén álló szőlőhegyen található borospincébe, ahonnan motoros fűkaszát, permetezőt, áramfejlesztőt, olajradiátort, mezőgazdasági gépalkatrészeket tulajdonítottak el, mintegy 500

ezer forint összértékben. A három rábapatonai lakos **5 rendbeli bűncselekmény elkövetésével gyanúsítható.**

Februárban nyomozást rendeltünk el **15 rendbeli trükkös lopás** elkövetésének megalapozott gyanúja miatt azon **két kaposvári lakos ellen**, akik 2014. június és 2015. február hónapok közötti időben a sértettek tévedésbe ejtésével - áramszolgáltatótól, önkormányzattól, nyugdíjfolyósító igazgatóságtól jöttek, dióvásárlás, - bejutottak a lakásukba és onnan eltulajdonították megtakarított készpénzüket.

Rövid időn belül sikerült elfogni azt a férfit, aki 2015. május 23-án felgyújtotta a lovászpatonai P. J. házát, miközben nevezett gyermekeivel a házban aludt. Az ügy áttételre került a VMRFK-ra, mivel a cselekmény volt alkalmas 1 rendbeli a Btk. 160.§ (1) bekezdésébe ütköző és a (2) bekezdés d., és f., pontja szerint minősülő **különös kegyetlenséggel, több ember sérelmére elkövetett emberölés kísérlete** büntetének megállapítására.

Júliusban hatóságunk nyomozást indított **rablás** büntett elkövetésének megalapozott gyanúja miatt **B. I. és D. Cs.** pápai lakosok ellen, akik 07. 06-án 18.45 óra körüli időben a pápai vasútállomáson előzetes szóváltást követően tetteleg bántalmaztak egy nőt. A bántalmazáshoz felhasználták az egyik elkövető birtokában lévő járássegítő mankót is. A bántalmazás közben eltulajdonították a sértett tárcáját, benne 30 ezer Ft készpénzzel, kezéből kicsavarták és eltulajdonították Nokia mobiltelefonját és egy pár aranyból készült karika fülbevalót. Az eljárást befejeztük, az ügyészség októberben már vádat is emelt.

Augusztusban hatóságunk nyomozást rendelt el **betöréses lopás** miatt ismeretlen tettes ellen, aki augusztus hónap elején ajtóbetörés módszerével behatolt Homokbödöge külterületén lévő vadászházba, onnan egy LCD televíziót tulajdonított el. Eltulajdonított érték: 103 800 Ft. Rongálási kár: 30 000 Ft. Sikerült az elkövetőt **V. A.** rövid időn belül elfogni, az ügyet vádemelési javaslattal befejeztük

2. A bűnüldöző munka értékelése

2.1. A nyomozáseredményességi mutató alakulása

A **nyomozás eredményességi mutató** 2015-ben, az országos átlagot meghaladó 65,1/66,4 %-os³ volt.

Rendőri eljárásban regisztrált **bűncselekmények** számának alakulását **a bűncselekmény elkövetésének helye (település) szerinti bontásban** 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a melléklet tartalmazza (3. számú melléklet).

A táblázat értelmezéséhez segítséget nyújt, hogy az abban foglalt számadatok a bűncselekmény miatt lefolytatott eljárások befejezésének időpontjában kerültek be az ENyÜBS adatokba. Ennek következtében előfordulhat, hogy a 2014-ben történt bűncselekmények miatt befejezett nyomozások eredményei is szerepelnek a 2015-ös év adatainál. Arra vonatkozóan, hogy ez milyen és mennyi bűncselekményt érint, csupán tájékoztató jellegű, saját adatbázisokból gyűjtött adatokkal is rendelkezünk.

A saját adatbázisokban elvégzett elemzés alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények nagyobb részét még mindig a lopás teszi ki.

³ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a **második 2015. évre** vonatkozik.

A rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulását a 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén a **2. számú melléklet** tartalmazza.

Emberölés területünkön 2015-ben **1** esetben történt, ebben a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Vizsgálati Osztálya folytatta a nyomozást, a feltételezett elkövető előzetes letartóztatása mellett.

Halált okozó testi sértés miatt nem indult eljárás.

Testi sértés hatóságunk illetékességi területén **2015-ben 40** esetben történt, ebből **17** esetben súlyos sérülést állapítottak meg. Az előző évhez viszonyítva ez csökkenést jelent, hiszen 2014-ben 63 testi sértés miatt indult eljárás és ebből 25 lett súlyos. A nyomozások eredményességi mutatója mindkét évben megfelelő volt, mind az összes, mind a súlyos testi sértések vonatkozásában. A testi sértés **91,9%/75,6**, a súlyos testi sértés **92,3%/84,2%**.

Lopás **2015-ben 352** esetben történt, ez jelentős csökkenést jelent a 2014-es év 563 bejelentéséhez képest. A **nyomozások eredményességi** mutatója jó, ugyanakkor kis csökkenés tapasztalható, **42,6%/39 %** volt.

Betöréses lopás **58/68** alkalommal vált ismertté, ez az adat kisebb növekedést mutat. A **nyomozás eredményesség** **50 %/47,8%**, kismértékű csökkenés állapítható meg.

Személygépkocsi lopás **1/3** történt, a nyomozási eredményesség e bűncselekmény kategória tekintetében **0 %/66,7%**, mely jelentős növekedés.

Rablás bűncselekmény 2014-ben tíz esetben történt, míg **2015-ben 6** esetben rendeltünk el nyomozást. A nyomozás **eredményesség** e bűncselekménynél kiemelkedő, hiszen 2014-ben és 2015-ben is **100%** volt.

Garázdaság bűncselekmény számadataiban is jelentős csökkenés tapasztalható. 2014-ben 70, addig **2015-ben 46** eset történt, a nyomozás eredményessége **91,7%-ról 2015-ben 85,2%-ra** csökkent.

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (Btk. 176.§ -180.§) tekintetében, a terjesztői magatartást figyelembe véve elmondható, hogy csakúgy, mint 2014-ben, **2015-ben is 1** eljárást folytattunk, az **eredményesség** mindkét évben **100%** volt.

Új pszichoaktív anyaggal visszaéléssel kapcsolatban **2015-ben nem indult eljárás**, ezzel szemben 2014-ben 2 eljárás is volt, akkor a nyomozás eredményességi mutató **50%** volt.

2.2. A közterületen elkövetett, regisztrált bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A **közterületen elkövetett bűncselekmények** az elmúlt négy évben folyamatos csökkenést mutatnak, míg 2014-ben 256 volt ezek száma, addig **2015-ben 174**.

Ezen bűncselekmények nyomozás eredményességi mutatója **84,4 %-ról** csökkent ebben az évben, **2015-ben 77,3%-ra**.

2.3. Nemesszalók közigazgatási területén ismertté vált, kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozáseredményességi mutatója

A település vagyon és közbiztonsági viszonyai – az 1.4. pontban foglaltakra is tekintettel – jónak mondható. A 2015-ben ismerté vált 9 bűncselekményből 7 lopás, 1 lakásbetörés volt, a bűncselekményekből 7 kiemelten kezelt, 2 pedig közterületen történt 4. számú melléklet).

A községben történt bűncselekmények szinte mindegyike felderítésre került vagy már az elkövetéskor megállapítható volt az elkövető kiléte.

1. H.Á. nemesszalóki lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2015.03.08. és 2015.03.15. közötti időben a tulajdonában lévő Nemesszalók, Rákóczi u. 2/A szám alatti lakatlan ingatlanának műhelyébe ismeretlen módszerrel bejutott, onnan eltulajdonított több lószerszámot. Lopási kár: 60.000 Ft.
2. H.I. ajkai lakos f eljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki Nemesszalók külterületén található bekerítetlen méhészetéből 2015. 05. 2 0.-a 17:30 perc és 2015. 05. 21.-én eltulajdonított 9 m éhcsaládot, kaptárokkal, hozzá tartozó felszerelésekkel. Eltulajdonított érték: 720 000.- Ft.
3. L. J. dabronyi lakos feljelentést tett B. K. dabronyi lakos ellen, aki 2015.06.1-én 16:45 óra körüli időben Nemesszalók, Dabronyi úton lévő üzemanyag töltő állomáson a shop ajtóban szándékosan vállal nekilökte a bejáratai ajtónak, mely során 8 napon belül gyógyuló sérülése keletkezett.
4. I. L. nemesszalóki lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2015.06.16-án 12.00 és 20.00 óra közötti időben a fenti címen lévő ház konyhájából eltulajdonította a tulajdonát képező, 1 éves, fekete színű Nokia Lumia 820-as mobiltelefonját. Lopási kár:25.000-Ft. .
5. T. T. nemesszalóki lakos feljelentést tett ismeretlen tettes ellen, aki 2015.07.25. nap valamint 2015.08.08-a közötti időben, Nemesszalók külterületén lévő művelt mezőgazdasági területéről, 7 db lucerna bálát tulajdonított el. A feljelentést követően további 5 bálája tűnt el erről a területről. Eltulajdonított érték: 72.000 Ft.
6. Eljárás indult H. R. pápai lakos és P. K.. nyárádi lakos ellen, akik Nemesszalók, Fő utcában lévő Pepsi Italbolt előtt, 2015.10.24-én 04.15 óra körüli időben, előzetes szótávást követően összeverekedtek, mely az ott tartózkodókban megbotránkozást, riadalmat keltett.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a bűncselekmények túlnyomó része a vagyon elleni cselekményekből adódik. A lopások elemzése során megállapítható, hogy sorozatjellegű bűncselekmény a községben nem történt, általában alkalmi módon elkövetett lopásokról beszélhetünk.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok, adatok

A Rendőrkapitányságon 2015. évben is önálló előkészítő csoport (2 fő) végezte a tulajdon elleni szabálysértések ügyfeldolgozását. A felderítésben a települések körzeti megbízottai részt vettek, hasonlóképpen feladatuk volt a sértettek felkeresése, a megelőzéssel összefüggő erőfeszítések koordinálása.

Tulajdon elleni szabálysértés elkövetése miatt 384/334⁴ esetben indult eljárás (7. számú melléklet). Az ismert elkövető ellen indított és befejezett eljárások közül legtöbb a bolti lopás, majd a rongálás és a csalás volt.

⁴ Ebben a fejezetben a statisztikai mutatók első száma 2014. évre, a második 2015. évre vonatkozik.

A szabálysértések kapcsán a szükséges adatgyűjtést a körzeti megbízottak minden esetben elvégzik. A korábban is kiemeltnek minősített élelmiszer, termény és élő állat lopás nem jellemző a rendőrkapitányság területén, eseti jelleggel fordul elő.

2014. évben 18 esetben került sor őrizetbe vételre, és a gyorsított bírósági eljárás lefolytatására, míg 2015. évben 31 fő őrizetbe vételére került sor.

3.1. A Nemesszalókon elkövetett tulajdon elleni szabálysértések

Nemesszalók területén a 2015. évben összesen 1 db tulajdon elleni szabálysértésről érkezett bejelentés, amely lopás volt.

4. A közlekedésbiztonsági helyzet, az abban bekövetkezett változások

A **baleseti adatok** alapján 2015-ben útjainkon 8%-kal csökkent a balesetek száma. A személyi sérüléses balesetek száma 7-el (-8 %) csökkent, míg a sérülés nélküli balesetek száma 6-al (3%) nőtt.

A 2015. évben a korábbi időszakhoz képest **halálos közúti közlekedési balesetek** száma nőtt (5/6), a **súlyos sérüléssel járó balesetek** száma (23/23) stagnált, a **könnyű sérüléssel járó balesetek** száma csökkent (60/52) (6. számú táblázat).

A baleseteket **előidéző okok** jellegükben és arányukban lényegesen nem változtak. Továbbra is meghatározó az abszolút és relatív értelemben vett sebességtúllépés (26), illetve az elsőbbség meg nem adása (20), majd kanyarodás szabályainak megszegése (9). A baleseti okok sorában a következő a követési távolság be nem tartása, valamint az előzés szabályainak megszegése.

Az **ittas állapotban** okozott balesetek számának visszaszorítása állandó feladatát képezi a kapitányság állományának. A törekvések ellenére ez a szám 2015-ben 4-ről **6-ra nőtt**.

4.1. A Nemesszalók közlekedésbiztonsági helyzet

Nemesszalók település közigazgatási területén 2015-ben 5 közlekedési baleset történt. A községben **halálos kimenetelű közúti közlekedési baleset** nem történt. **Egy könnyű sérüléssel járó baleset valamint 4 anyagi káros baleset történt a településen.**

A körzeti megbízottak szolgálataik során rendszeresen végeztek a településen közlekedésbiztonsági ellenőrzést. A helyi lakosság közlekedése tapasztalataik szerint jogkövető, az enyhébb megítélés alá eső szabálysértéseknél a figyelmeztetés szankció, döntő többségben elegendőnek bizonyult.

A község úthálózata jónak mondható, talán ennek is köszönhető, hogy mind a képviselők, mind pedig a helyi lakosság visszatérően jelez a gyorsajtókkal kapcsolatban. A kapitányságunk által működtetett ARH Cam S1 sebességmérő műszerrel többször végeztek sebességellenőrzést a településen a Közlekedésrendészeti Osztály munkatársai, valamint a forgalom ellenőrzéseket a körzeti megbízottak. A sebességellenőrzési tevékenységet a jövőben is fenntartjuk.

5. Az illegális migráció helyzete

A kapitányság vonatkozásában a migrációs helyzet a korábbi időszakhoz viszonyítva változatlan. A területen új, a migráció szempontjából számításba jöhető üzlet nem létesült. A fő feladat továbbra is a 83-as számú főút, mint tranzit út ellenőrzése volt. Az illegális migráció kapcsán minden hónapban külön MRFK feladatterv készül, amely alapján állományunk

havonta 3-5 alkalommal 4-4 órában a 83-as főúton hajt végre ellenőrzést. Az egyéb fokozott ellenőrzéseink során is kiemelt prioritást élvez az illegális migráció feltárása a számításba vehető járművek, személyek ellenőrzése. Illegális migráns felfedésére, elfogására 2015. évben egy alkalommal került sor az állományunk részéről, illetve a területünkön más szerv részéről nem történt ilyen irányú felfedés.

Jelentős közterületi elvonást okozott a déli határszakaszon kialakult migráció okozta feladatrendszer ellátása. Kapitányságunk állományából a VMRFK Ideiglenes Csapatszolgálati századába 17 fő került beosztásra. A század kötelékében állományunk 12 alkalommal összesen 48 napon át látott el határőrizeti és migrációhoz kötődő feladatot 721 munkaórában, valamint jelentős többletszolgálatot teljesítve.

A csapatszolgálati állományon kívül Röszkére és Kiskunhalasra történő, szinte folyamatos – átlagosan 2-4 fő – vezénylésével támogattuk a migráció elleni küzdelmet.

A jelentős elvonás a helyben maradt állományra többletfeladatot rótt. Az elvonás során a csapatszolgálati igénybevétel a körzeti megbízotti állományt is terhelte.

II. A Pápai Rendőrkapitányság által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét mértéke, a közterületek, nyilvános helyek, valamint a kiemelt idegenforgalmi területek biztonsága

A közterületek, közösségi életterek és nyilvános helyek biztonságát az elvárásoknak megfelelő színvonalon sikerült biztosítani. A 2015 augusztusában kialakult fokozott migrációs helyzet miatt, többször kerültünk vezénylésre az ország déli határvidékeire, de a közterületi jelenlétet így is tudtuk biztosítani.

Az elmúlt évben is komoly segítséget jelentett a Nemesszalóki Önkormányzat által nyújtott támogatás, amellyel a közterületen töltött időt tudtuk fokozni, szolgálataink során akár visszatérően ellenőrizni a települést, annak bel- és külterületeit.

További jelentős közterületi órát eredményezett a „19 megye 24 órás ellenőrzése” elnevezésű országos szintű ellenőrzési program, amelyet az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője rendelt el a lakosság szubjektív biztonságérzetének javítására. Ez azt eredményezte, hogy az illetékességi területünkön található összes település 3 naponta rendőri ellenőrzés alá került.

Nemesszalók községben az idegenforgalmi szezon hatásai nem érződnek.

A településen a körzeti megbízotti feladatokat 2012. december 01. óta Rendes László r. tzs. látja el.

A közterületi jelenlét 2015. évben is az előző évekhez hasonlóan alakult, a kmb csoport tagjai lehetőségeikhez mérten igyekeztek minél többször megjelenni a településen, szolgálataikat gyalogosan is ellátták. A bel- és külterületeken a művelés alatt álló erdőkre, szántóföldi területekre fokozott figyelmet fordítottak a lopások megelőzése céljából.

Népszerű a lakosság körében és kiemelt prioritást élvez a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan kiadott főkapitányi intézkedés végrehajtása is, az idős személyek, egyedül élők, nyugdíjas házaspárok felkeresése bűnmegelőzési-áldozatvédelmi szempontból. A Marcalmenti kmb csoport területén ez kiegészül a 7 községben működő nyugdíjasklubokban végzett

bűnmegelőzési tevékenységgel, elsősorban az önkormányzatok szervezésében tartott idősek napi rendezvényen történő előadásokkal.

Az idős házaspárok és egyedülálló személyek figyelmét felhívtuk a trükkös lopásokat elkövető személyek módszereire, amelyek igen csak változatosak. Az idős személyek jobban ki vannak téve az átutazó bűnözőknek, csalóknak. Mindig szívesen meghallgatták rendőreinket, örültek, hogy felkerestük őket.

A Marcalmenti kmb csoport 6 fővel történő működtetése lehetőséget adott arra, hogy szinte naponta rendszeres jelenlétet lehessen biztosítani a körzetben. Az elmúlt évben jelentkező többletfeladatok és nehézségek ellenére a közrend, közbiztonság stabilan jó szinten volt a településen.

2. A közrendvédelmi szolgálatteljesítés gyakorlata

A közterületi intézkedéseink számának adatait tekintve kijelenthető, hogy eredményeink bizonyos esetekben a csökkenést is figyelembe véve alapvetően megfelelőek (5. számú melléklet). Az intézkedési kultúraváltásnak köszönhetően, kisebb súlyú szabálysértéseknél a felhívás intézkedést részesítettük előnybe. A helyszíni bírságok számának csökkenése is ennek tudható be, amely megfelel az intézkedési kultúraváltás során kialakított gyakorlatnak.

A személyes szabadságot korlátozó intézkedések közül törekszünk az elfogások és az előállítások végrehajtásának növelésére és a területen lévő körözött személyek elfogására. A kiemelt közlekedési szabálysértések elkövetőit szintén igyekszünk kiszűrni a forgalomból és eljárást kezdeményezni velük szemben. A közigazgatási eljárás hatálya alá tartozó jogsértések elkövetőivel szemben egyrészt a helyszínen, másrészt a sebességellenőrzés alkalmával objektív felelősség alapján intézkedünk.

Továbbra is hangsúlyos a települések közlekedésbiztonsági ellenőrzése. Ennek keretében egy-egy község került fokozott ellenőrzésre.

Nemesszalók község körzeti megbízottja 2015. évben 253 főt igazoltatott, 6 esetben büntető, 4 esetben szabálysértési feljelentést tett, 75 személlyel szemben alkalmazott helyszíni bírságot,

14 személlyel szemben kezdeményezett közigazgatási eljárást a biztonsági öv használatának elmulasztása, valamint ittas vezetés miatt. Szolgálati ellátása során 3 személyt állított elő, 1 személyt fogott el..

3. A 19 megyére kiterjedő 24 órás közterületi jelenlétet biztosító, úgynevezett „19/24 program” végrehajtásának tapasztalatai

Az Országos Rendőrfőkapitány az ország egész területére kiterjedő „koncentrált feladatellátás” végrehajtását rendelte el 2014. július 01-jén 06.00 órától. A program egészen 2015. december 31-ig folytatódott. A koncentrált feladatellátás megkezdését megelőzően elrendelte az egyes rendőrkapitányságok illetékességi területén található települések bűnügyi, közbiztonsági, közlekedés-rendészeti adatai alapján történő ellenőrzési szintjének megállapítását.

A rendőri jelenlét szintjei a következők:

- folyamatos (24 órás) ellenőrzést kell biztosítani
- naponta visszatérő ellenőrzést kell tartani

- 2-3 naponta (de legalább 3 naponta) ellenőrzést kell tartani

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések a bűnügyi, közbiztonsági helyzet, a lakosság összetétele, az ott lakók veszélyeztetettsége, a társadalmi együttélés szabályainak betartása, az ott élők szubjektív biztonságérzete, az egyéb jogsértések, illetve az elmúlt időszakban bekövetkezett konfliktushelyzetekre, továbbá a rendelkezésre álló rendőri állomány létszámára is figyelemmel kerültek górcső alá. Az indokolt ellenőrzöttségi szint megállapítása érdekében a polgármesterek észrevételei is befolyásolták a megállapításokat. Ennek kapcsán az alábbiak kerültek kidolgozásra:

- Pápa város vonatkozásában a 24 órás rendőri jelenlét indokolt.
- **Nemesszalók** településen a 2-3 naponta történő ellenőrzés indokolt (a körzeti megbízotti szolgálat mellett).

A települések ellenőrzöttségének megállapításakor értékelésre kerültek a polgármesterek és a képviselő testületi tagok önkormányzati beszámolókon, közbiztonsági konzultációs fórumokon elhangzott véleményei, illetve a **havi rendszerességgel megtartott polgárőr értekezleten** elhangzottak.

4. A rendezvénybiztosítások

A gyülekezéssről szóló 1989. évi III. Tv. hatálya alá tartozó rendezvény 2 volt, melynek biztosítása eseménymentesen megtörtént.

Közrendvédelmi állományunkra évről-évre jelentős feladatot rótt az Új Lombard Pápa FC labdarúgó mérkőzéseinek biztosítása. A biztosításba bevontuk a Készenléti Rendőrség és a szomszédos kapitányságok állományát is. A kiemelt biztonsági kockázatú labdarúgó mérkőzések előkészítését és a parancsnoki feladatok ellátását a Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Közrendvédelmi Osztálya végezte.

Összesen 6 esetben biztosítottunk labdarúgó mérkőzést, amelyek közül 1 kiemelt, és 5 normál biztonsági kockázatú minősítést kapott. A biztosításban, ez 88 fő saját erőt és 199 fő megerősítő erőt jelentett. Rendbontás miatt intézkedést foganatosítani a stadion területén nem kellett. Az NB I-es mérkőzések a városban befejeződtek a tavaszi idény befejeztével, összesen Perutz néven a megyei I. osztályban indított a város csapatot.

Összességében elmondható, hogy a rendezvények biztosítása során és a csapatszolgálati feladatok teljesítésekor az állomány tevékenységét fegyelmezetten, az előírásnak megfelelően, a kitűzött célok elérésével hajtotta végre.

Nemesszalók településen a 2015-ös évben közterületi rendezvényekre a korábbi években megszokott rendben került sor, azokat a települési önkormányzat szervezte.

A korábbiakhoz hasonlóan ezek a rendezvények is rendkívüli események nélkül zajlottak le.

5. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok (különösen a települések védelme érdekében tett rendőri intézkedések)

Katasztrófa a térségünkben nem történt, így a gyakorlatokban merült ki a védekezés. A társzervekkel közösen Nemesszalók településen nem került sor külső védelmi gyakorlat végrehajtására.

6. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

A 2015-ös évben a **körzeti megbízotti csoport** létszáma és összetétele – az előző évekhez képest – nem változott. A csoport létszáma a 2015-ben is 6 fő volt. Üres státusz a csoportban nincs. A csoportot továbbra is Rendes László r. törzssászlós úr irányítja. A csoport tagjai Csík László címzetes r.tzls. Marcal II. körzeti megbízott, Fekete Ernő r. ftörm. Marcal III. körzeti megbízott, Baráth Balázs r.ftörm. Marcal IV. körzeti megbízott, Bálint Dezső r. ftörm. Marcal V. körzeti megbízott és Szabó Péter r.ftörm. Marcal VI. körzeti megbízott.

A KMB állomány a napi feladatai között végrehajtotta az előírt ellenőrzési kötelezettségeket a lőfegyvertartási engedéllyel rendelkezőknél és a kijelölt vadásztársaságoknál, valamint a pártfogói felügyelet alatt álló állampolgároknál.

A körzeti megbízottak egész évben végezték a társadalmi diffúzióval kapcsolatosan meghatározott feladatokat, teljesítették az Iskola rendőre programban foglaltakat is. Az érintett szervezetek vezetői rendszeres kapcsolattartásról, a körzeti megbízottak segítőkészségéről, aktivitásáról és szakmai hozzáértéséről számoltak be.

7. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A rendőrkapitányságon az ügyeleti tevékenység 2013. november 01-jei határidővel megszűnt. Ezt a tevékenységet a Veszprém MRFK szervezetében létrejött Tevékenység Irányítási Központ munkatársai látják el valamennyi rendőrkapitányság vonatkozásában. Szolgálatos rendőreinket helyben a szolgálatirányító parancsnokok irányítják, koordinálják a közterületi rendőri állomány munkáját. Szükség esetén átveszik az Egységes Segélyhívó Rendszer hívásfogadó központján és a Tevékenység Irányítási Központon keresztül érkező bejelentéseket.

8. Az igazgatásrendészeti tevékenység

8.1. Szabálysértés

A szabálysértési feljelentések számában a korábbi években először csökkenés majd folyamatos növekedés volt tapasztalható. A szabálysértési eljárások száma csökkenő tendenciájú 1656/1344/826/847/923/**863**⁵.

A 863 szabálysértési feljelentésben összesen 1321 szabálysértést követtek el, 1266 közlekedési, valamint 53 közrend és közbiztonság elleni szabálysértést. Szabálysértésnek minősülő közlekedési baleset miatt 172/133/182/**155**⁶ baleseti ügyben folytattunk eljárást.

8.2. Helyszíni bírság végrehajtás

A szabálysértési eljárásokon kívül 1834/**1426**⁷ helyszíni bírság végrehajtási ügyet folytattunk.

8.3. Közigazgatási ügyek

Az 1988. évi I. törvény 20. § (1) bekezdés k.-l. pontjaiban foglalt jogsértések elkövetése miatt 841/**590**⁸ közigazgatási eljárás indult. Közigazgatási eljárás keretében bíráljuk el az alábbi jogsértéseket: biztonsági öv nélküli közlekedés, ittas vezetés, behajtási, áthaladási szabályok megsértése, valamint a gyorsajtást akkor, ha rendőri igazoltatás alá vonják a gépkocsivezetőt.

⁵ A számok 2010. évtől kezdve a lefolytatott szabálysértési eljárásokat mutatják, **utolsó 2015. évi adat.**

⁶ A számok 2012. évtől kezdve közlekedési baleset miatt folytatott szabálysértési eljárások számát mutatják.

⁷ Első szám 2014. évre, a második **2015-re** vonatkozik.

⁸ A 8.3. pontban az első szám 2014. évre, a második **2015-re** vonatkozik.

A Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén 570/584 fő természetes személy 1649/1678 lőfegyverrel, valamint 1/1 jogi személy 19/19 lőfegyverrel rendelkezett. Az elmúlt évben 176/136 lőfegyver tartására irányuló kérelmet nyújtottak be, ez 23 %-os csökkenés az előző évhez képest.

Gáz-riasztó fegyver viselésére 34/18 esetben kértek engedélyt és érvényes engedély 280/296 van. Flóbert fegyver viselésére az elmúlt évben sem kértek engedélyt (bejelentett összesen 35/31 db van).

A fegyveresek közül vadászati célból 8 fő nemesszalóki lakos rendelkezik tartási engedéllyel.

9. A bűn- és baleset-megelőzés

9.1. A bűnmegelőzési tevékenység helyzete, folyamatban lévő programjai

A Pápai Rendőrkapitányság bűnmegelőzési tevékenységét a kiemelt megelőzési főelőadó koordinálja, szorosan együttműködve a többi szolgálati ággal, így a körzeti megbízottakkal is. A bűnmegelőzési tevékenység keretén belül igyekszünk minden korosztályt megszólítani, de ezen belül különös figyelmet fordítunk a gyermek- és fiataloké, valamint a nyugdíjasok tájékoztatására.

A prevenció munkánk során igyekszünk megfelelni a települési önkormányzatok elvárásainak, kérésükre vagy saját kezdeményezésre a községekben **bűnmegelőzési témájú tájékoztatókat** tartunk, és igény esetén felkeressük a nyugdíjas klubokat.

A településeken működő iskolákban bevezettük „**Az iskola rendőre**” országos programot, így a pedagógusokkal és diákokkal az iskolarendőr tartja a kapcsolatot, aki többnyire azonos a helyi körzeti megbízottal. Felkérésre és saját kezdeményezésre az iskolarendőr bűn- és baleset-megelőzési előadásokat tart az első osztályos tanulóknak, akiket előadásaival igyekszik elkísérni a felső tagozatig. Az oktatást a Rendőrség és az oktatási intézmény között született együttműködési megállapodás szabályozza.

A Pápai Járási Közbiztonsági Egyeztető Fórum keretén belül két munkacsoportot alakítottunk. A **szociális- és időügyi munkacsoport** tevékenységének középpontjában az idősek sérelmére elkövetett vagyon elleni bűncselekmények megelőzése áll, míg a **gyermek- és ifjúságvédelmi munkacsoport** célja a fiatalok áldozattá válásának megelőzése, valamint a lakásotthonokból, illetve otthonról eltűnt kiskorúak mielőbbi feltalálása.

9.2. Gyermek- és ifjúságvédelmi tevékenység értékelése, ezen belül a rendőrség iskolai prevenció programjai

Szorosan együttműködünk a **Pápakörnyéki Önkormányzatok Feladatellátó Intézménye Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatával** és a **Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalával**.

A családgondozókkal elsősorban a körzeti megbízottak tartják a kapcsolatot, akik igény esetén részt vesznek a Szolgálat által szervezett eszmegbeszéléseken és felkutatják a nevelési helyükről elszökött kiskorúakat. Ezen túl a körzeti megbízottak és a családgondozók évente több alkalommal ellenőrzést tartanak vidéki településeken a gyermeküket gyakran felügyelet nélkül hagyó családoknál.

A körzeti megbízottak szorosan együttműködnek a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Igazságügyi Osztályának pártfogó felügyelőivel** is, velük rendszeresen végeznek közös ellenőrzéseket.

Az ifjúságvédelem terén **kiemelt partnereink a településeken működő általános iskolák és óvodák**. Valamennyi általános iskolában folyik „Az iskola rendőre” program. A körzeti megbízott folyamatos kapcsolatot tart a pedagógusokkal, akikkel együttműködve közreműködnek a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásában, a tanulók fejlődését veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

9.3. A családon belüli erőszak helyzete, áldozatvédelem

A családon belüli erőszak fogalomkörébe tartozó bűncselekmények száma a pápai járásban némi emelkedést mutat, amely mögött a tartási kötelezettség elmulasztása bűncselekmények számának emelkedése áll. **Leggyakrabban tartás elmulasztása, testi sértés és kiskorú veszélyeztetése bűncselekményekkel összefüggésben valósult meg.** Ezen bűncselekmények mellett előfordult becsületsértés, kiskorú elhelyezésének megváltoztatása, kényszerítés, családi jogállás megsértése, magánlaksértés, zaklatás és garázdaság.

A családon belüli erőszak körébe sorolt deliktumok miatt elsősorban a Pápai Járási Hivatal Gyámhivatalának feljelentése, a sértettek feljelentése, bejelentése, továbbá rendőri észlelés alapján indult meg az eljárás.

A legtöbb bűncselekmény volt házastárs sérelmére valósult meg, figyelemmel a tartási kötelezettség elmulasztása jogsértések magas számára. Ezt követi az egy házastársban élő hozzátartozó sérelmére elkövetett családon belüli erőszak, amely elsősorban házastársat és gyermeket érintett.

9.4. A kábítószer prevenció helyzete

Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények miatt elsősorban **birtoklás** miatt indítottunk büntetőeljárást, többnyire 16 és 35 év közötti személyek, legtöbbször férfi elkövetőkkel szemben. Kórós szenvedélykeltés miatt egy esetben kezdeményeztünk eljárást.

Az igazságügyi szakértői vélemények alapján megállapítható, hogy térségünkben a kábítószerkeznél népszerűbb az új pszichoaktív anyagok, illetve a C-listán sem szereplő szintetikus szerek fogyasztása, valamint a fiatal korosztály előszeretettel nyúl a nyugtatókhoz, amelyeket gyakorta szeszesitallal együtt fogyaszt.

Összességében elmondható, hogy a Pápai Rendőrkapitányság területén nem jellemző a „kemény” drogok használata, kábítószerrel pedig jobbra a 30 éves korosztály fogyasztott elenyésző számban. A fiatalabb korosztály az új pszichoaktív anyagokat, az esetenként még annak sem minősülő dizájner drogokat, valamint a nyugtatókat helyezi előtérbe, így a fogyasztás miatt velük szemben indított eljárások nagy része megszüntetésre került.

9.5. A baleset-megelőzési tevékenység

Baleset-megelőzési tevékenységünk középpontjában továbbra is a fiatal korosztály állt, de igyekeztünk megszólítani a nyugdíjas korosztályt és az aktív, dolgozókat is. **Tevékenységünk középpontjában 2015-ben a gyalogosok és kerékpárosok védelme állt.**

Baleset-megelőzés tekintetében Nemesszalókon több közlekedési akció és fokozott közlekedési ellenőrzést hajtottunk végre. Az Általános Iskola előtt a tanítás megkezdése előtt többször megjelentünk forgalomsegítés céljából, a tanulók biztonságos közlekedése céljából.

9.6. Az Iskola rendőre program értékelése

Az Iskola rendőre program keretében Nemesszalók községben a Nemesszalóki Általános Iskolának az iskola rendőri feladatait is a helyi kmb látja el, havi rendszerességgel jelen van az iskolában, hogy minden osztály tanulója számára közlekedésbiztonsági és bűnmegelőzési tanácsokat adjon. Természetesen az iskolák által támasztott igényeknek az iskola rendőrök – előzetes egyeztetést követően – igyekeztek megfelelni.

10. Együttműködés

10.1. A helyi önkormányzattal

Az együttműködés jelentős szereplője az önkormányzat. Az együttműködés első sorban a körzeti megbízott tevékenységén keresztül valósul meg a Családsegítő Szolgálat tevékenységéhez kapcsolódva. Ez az információcsere, az eseti megbeszélések, valamint az idősek, és elesettek részére közösen tartott bűnmegelőzési célú látogatás, felvilágosító beszélgetés jellemezte. Az éves szinten megtartásra kerülő beszámolón kívül rendszeresen képviseltette magát a kapitányság az esetmegbeszéléseken. A gyermek és ifjúságvédelmi szervezetekkel jó munkakapcsolatot sikerült kialakítani, melynek keretében hatóságunkkal közösen hajtanak végre áldozatvédelem körét érintő feladatokat (időskorú személyek látogatása, családból való kiemelés).

10.2. A területileg illetékes bírósággal és ügyészséggel folytatott együttműködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság büntető, szabálysértési, és közigazgatás eljárásai felett a törvényességi felügyeleti jogot a Pápai Járási Ügyészség gyakorolja. A rendőrkapitányság és az ügyészség kapcsolatát a konstruktív légkör jellemzi. Ellenőrzéseik során a segítőkészség dominál.

A Pápai Járásbírósággal a kapcsolat kiegyensúlyozott. A rendőrkapitányság munkatársai a bíróság által küldött megkereséseket, laccímellenőrzéseket, elővezetéseket minden alkalommal igyekeznek a legjobb tudásuk szerint gyorsan, határidőben végrehajtani.

10.3. Az oktatási intézményekkel, egyházakkal, civil szervezetekkel folytatott együttműködés helyzete

A Pápai Rendőrkapitányság tevékenysége során széleskörű együttműködést folytat az illetékességi területén működő oktatási intézményekkel, civil szervezetekkel.

Együttműködési megállapodás alapján folytat iskolarendőri feladatokat általános- és szakközépiskolákban.

Rendszeres a kapcsolattartás a települési konzultációs fórumok keretében a területen lévő egyházakkal.

10.4. polgárőr egyesületekkel történő együttműködés értékelése, a megkötött együttműködési megállapodások száma, ellátott közös szolgálatra vonatkozó adatok

Nemesszalókon polgárőr egyesület nem működik

10.5. Az egyes rendészeti feladatokat ellátó szervekkel, személyekkel történő együttműködés

Nemesszalók településen önálló közterület-felügyelet nem működik. A fenti körben további közös szolgálatellátásra vadással, erdősszel és halórral került sor. A 2016. évben szeretnénk tovább fokozni a fenti személyekkel való együttműködést.

III. Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Az előző évekhez hasonlóan fő feladatunk továbbra is a közbiztonság és a közterület rendjének fenntartása, javítása.

A községben a rendőri jelenlét és a szolgálat ellátás szervezésénél figyelembe vesszük a területen elkövetett bűncselekményeket, ezek jellemzőit. A beszerzett információk szerint törekszünk az elkövetések szempontjából fontos időszak, az éjszakai szolgálat idejének növelésére. A szolgálatok ellátása során figyelmet fordítunk a községet körülvevő mezőgazdasági, erdő és egyéb külterületek fokozottabb ellenőrzésére is. Szolgálatunk során arra törekszünk, hogy elismerést váltsunk ki az emberekből munkánk iránt.

A biztonságos közlekedés feltételeit folyamatosan figyelemmel kísérjük, a jogellenes cselekményeket elkövető személyeket igyekszünk kiszűrni.

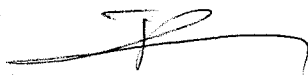
A rendőrkapitányság vezetése nevében megköszönöm munkánkhoz nyújtott segítségüket, támogatásukat, amivel kifejezésre juttatták, hogy az Önkormányzat figyelemmel kíséri a kapitányság és a helyi rendőrök tevékenységét, s amikor indokolt, segíti is azt.

Kérem, hogy a jövőben is segítsék a munkánkat, hiszen csak így tudunk a leghatékonyabban együttműködni a település közrendje, közbiztonsága érdekében.


Pápa, 2016. február 9.

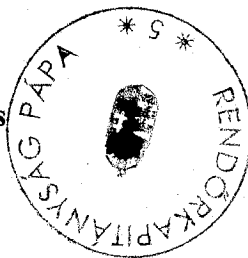
Rendés László r. törzszászlós
körzeti megbízott

Egyetértek:


Bauer Tibor r. őrnagy
osztályvezető

Jóváhagyom:


Szappan Csaba r. alezredes
kapitányságvezető



Melléletek

Regisztrált bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, kiemelt bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója, közterületen elkövetett bűncselekmények száma, nyomozás eredményességi mutatója a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

1. számú melléklet

Regisztrált bűncselekmények száma összesen	1616	1741	2135	1311	1219	876
Nyomozás eredményességi mutatója	68,20%	62,60%	64,80%	66,54%	65,10%	66,4%
Kiemelt bűncselekmények összesen	865	927	825	804	707	485
Nyomozás eredményességi mutatója	50,3	54,8	40,6	53,4	52,6	50,2
Közterületen elkövetett kiemelt bűncselekmények száma	204	270	243	213	148	99
Nyomozás eredményességi mutatója	33,80%	48,72%	39,09%	59,90%	76,50%	64,4%
Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	288	362	333	302	256	174
Nyomozás eredményességi mutatója	49,00%	58,74%	51,22%	69,59%	84,40%	77,3%
Regisztrált bűncselekmények 100.000 lakosra vetített aránya	2681,6	2924,2	3625,9	2224,7	2087,6	1509,2

Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

2. számú melléklet

kiemelten kezelt bűncselekmények	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
emberölés	1	-	-	-	-	-
- szándékos befejezett emberölés	-	-	-	-	-	-
- emberölés kísérlete	1	-	-	-	-	-
testi sértés	58	48	57	54	63	40
- súlyos testi sértés	34	21	30	23	25	17
- halált okozó testi sértés	-	-	-	-	-	-

kiskorú veszélyeztetése	22	36	20	9	14	9
embercsempészás	-	-	-	-	-	-
garázdaság	32	54	43	61	70	46
önbíraskodás	2	0	4	2	2	6
visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.	1	1	4	15	1	1
lopás	760	743	622	601	563	352
- személygépkocsi lopás	4	1	2	5	1	3
- zárt gépjármű-feltörés	8	26	25	18	5	3
- lakásbetörés	55	84	34	57	53	34
rablás	11	8	6	8	10	6
kifosztás	4	6	4	1	0	2
zsarolás	2	7	4	3	4	9
rongálás	70	51	63	45	34	26
orgazdaság	16	28	7	26	7	9
jármű önkényes elvétele	1	5	1	6	8	5
14 kiemelten kezelt bcs. összesen	980	987	835	831	776	511

Rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények és a közterületen elkövetett bűncselekmények számának alakulása a bűncselekmény elkövetésének helye /település/ szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

3. számú melléklet

Település	Bűncselekmények összesen						Közterületen elkövetett bűncselekmények					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pápa	1111	1129	1592	921	826	602	194	244	221	215	159	123
Adásztevel	24	10	8	7	8	4	4	2	2	1	3	1
Bakonyjákó	11	3	3	9	8	6	5	1	2	0	1	2
Bakonykoppány	1	4	2	2	1	2	1	3	2	0	0	0
Bakonypölöske	2	3	8	3	3	4	0	0	1	0	0	0
Bakonyság	1	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0
Bakonyszentiván	3	14	8	3	6	5	0	2	1	0	1	0
Bakonyszücs	6	4	3	3	5	8	1	1	0	0	0	2
Bakonytamási	11	19	10	10	4	12	6	3	4	3	0	1
Béb	3	11	5	3	6	2	0	3	0	0	2	0
Békás	1	2	4	5	8	4	0	1	1	2	3	2
Csót	11	18	14	12	8	9	1	4	2	1	1	3
Dáka	19	20	4	13	8	4	6	1	1	1	2	1
Döbrönte	1	4	0	4	1	0	1	0	0	0	0	0

Egyházaskesző	6	11	9	21	10	5	0	1	2	2	6	1
Farkasgyepű	14	14	9	10	9	4	2	2	4	6	3	0
Ganna	2	2	2	2	0	2	0	1	1	1	0	1
Gecse	10	5	9	7	10	2	0	1	2	0	1	0
Gic	6	14	27	9	14	5	2	8	10	4	8	1
Homokbödöge	15	11	5	5	8	4	3	2	1	0	4	0
Kemeneshőgyész	8	9	4	7	2	7	1	3	1	0	0	0
Kemenesszentpéter	4	6	6	4	9	4	0	1	1	0	1	3
Kup	11	7	10	11	6	2	2	4	2	5	0	0
Külsővat	48	15	6	4	5	5	4	2	3	2	1	2
Lovászpata	21	56	38	11	41	14	6	9	8	1	12	6
Magyargencs	4	5	9	13	3	2	1	1	3	8	1	0
Malomsok	2	3	5	5	5	2	0	0	1	0	1	2
Marcalgergelyi	14	5	71	1	2	2	4	1	0	0	1	0
Marcaltó	9	11	12	11	9	11	2	2	8	1	2	0
Mezőlak	8	12	25	20	7	6	3	0	3	5	1	0
Mihályháza	8	26	6	5	11	9	1	6	0	1	4	4
Nagyacsád	9	15	3	7	3	0	1	4	1	3	0	0
Nagydém	20	15	17	4	11	6	4	1	2	1	5	0
Nagygyimót	6	42	5	5	6	4	1	5	2	3	3	1
Nagytevel	14	7	10	12	12	6	2	1	4	3	2	1
Nemesgörzsöny	8	22	9	6	15	14	3	6	1	4	2	5
Nemesszalók	22	15	11	17	14	9	3	4	0	6	4	2
Németbánya	0	6	5	2	2	3	0	2	3	2	0	0
Nóráp	9	6	3	0	3	1	2	0	0	0	0	0
Nyárad	12	11	12	9	14	8	5	1	5	4	2	3
Pápadereske	3	2	2	3	0	1	1	0	1	1	0	0
Pápakovácsi	7	3	4	5	6	3	2	0	0	2	2	0
Pápasalamon	5	3	5	2	7	5	0	0	2	1	1	1
Pápateszér	43	40	45	11	25	27	3	10	10	1	3	2
Takácsi	12	20	28	54	14	6	1	5	4	2	3	1
Ugod	11	15	13	10	10	10	3	5	1	2	1	1
Vanyola	10	9	10	9	9	15	2	3	1	2	4	0
Várkesző	6	21	10	6	13	4	1	2	3	2	3	1
Vaszar	22	35	37	6	10	10	4	4	7	1	3	1
Vinár	4	4	0	4	2	2	0	0	0	3	0	0
Falvak összesen⁹	505	612	543	390	393	274	94	118	112	87	97	51
Járási összes	1616	1741	2135	1311	1219	876	288	362	333	302	256	174

⁹ A „Falvak összesen” sor 2014-ig Farkasgyepű adataival számolva, 2015-ben pedig Farkasgyepű nélkül, Bakonypölöske adataival, mivel a pápai járás területe ennek megfelelően változott.

**Rendőri eljárásban regisztrált kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása
Nemesszalók község illetékességi területén, bűncselekmények elkövetésének helye
/település/ szerinti bontásban 2010-2015. évi ENyÜBS adatok alapján**

<i>Kiemelten kezelt bűncselekmények</i>	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
Emberölés						
Szándékos befejezett emberölés						
Emberölés kísérlete						
Testi sértés		1				
Súlyos testi sértés						
Halált okozó testi sértés						
Kiskorú veszélyeztetése						
Embercsempészás						
Garázdaság		1		1		
Önbíráskodás						
Visszaélés kábítószerrel (a terjesztői magatartások tekintetében) Btk. 282/A. §, 282/B. § (2)-(3) bek., 282/C. § (2) bek.			1			
Lopás	10	11	5	4	8	7
Személygépkocsi lopás						
Zárt gépjármű feltörés		1				
Lakásbetörés	3	2	1	1		1
Rablás						
Kifosztás						
Zsarolás					1	
Rongálás					1	
Orgazdaság			1			
Jármű önkényes elvétele						
14 Kiemelten kezelt bcs. összesen	10	13	7	5	10	7
Közterületen elkövetett (a kiemelten kezelt bűncselekmények körében)	1	3		1	1	
Segítségnyújtás elmulasztása						
Cserbenhagyás						
Közterületen elkövetett bcs.-k	3	4		6	4	2
Összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmény	22	15	11	17	14	9

A Pápai Rendőrkapitányság közterületi szolgálatának foganatosított intézkedései statisztikai számokban az elmúlt 5 év adatait összehasonlítva

5. számú melléklet

Pápai Rendőrkapitányság						
Elfogás	200	201	207	213	193	
Előállítás	421	501	558	559	381	
Biztonsági intézkedés	183	201	210	144	123	
Helyszíni bírság / fő	2294	2897	2916	2934	2101	
Szonda	7307	7316	5842	5511	4986	
Ebből pozitív	420	222	228	171	67	
Szabálysértési feljelentés	3055	552	741	766	695	
Büntető feljelentés	237	251	252	243	199	
Közterület (fő)	8456	8686	8938	8407	8355	
Közterület (óra)	66662	71721	85341	77628	75319	

6. számú melléklet

Közúti közlekedési baleseti adatok	2007	2008	2009	2010	2011
Személy sérüléssel közúti közlekedési balesetek száma	96	87	87	88	81
- Halálos közúti közlekedési balesetek	4	2	7	5	6
- Súlyos sérüléssel közúti közlekedési balesetek	26	19	28	23	23
- Könnyű sérüléssel közúti közlekedési balesetek	66	66	52	60	52
Személy sérüléssel közúti közlekedési baleset során meghalt, illetve megsérült személyek száma (fő)	117	117	110	118	106
- Meghalt személyek száma (fő)	4	2	7	6	8
- Súlyosan sérült személyek száma (fő)	29	24	32	29	25
- Könnyen sérült személyek száma (fő)	84	91	71	83	73
Ittasan okozott közúti közlekedési balesetek száma	12	11	6	4	6

A tulajdon elleni szabálysértés statisztikai mutatók a 2014. és 2015. évben a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

7. számú melléklet

	2014.	2015.
Kiosztott ügyek száma:	384	334
Befejezett ismert elkövetős ügyek száma:	130	110
Ismeretlen elkövető ellen indított tulajdon elleni szabálysértések száma:	285	238
Folyamatban lévő ismeretlen elkövetős ügyek száma:	16	23
Folyamatban lévő ismert elkövetős ügyek száma:	4	5
„Befejezett” ismeretlen elkövetős ügyek száma:	269	215
Ebből megszüntetve mert nem állapítható meg az elkövető kiléte	154	118
Ebből megszüntetve mert nem szabálysértés:	3	4
Ebből megszüntetve mert, elévült:	2	1
Áttéve bűnügyi szolgálathoz:	24	22
Áttéve más szervhez:	5	4
Felderített ügyek száma:	80	67
Felderítettség mutató:	34,19	36,22

Az egyéb elzárással sújtható szabálysértések alakulása a Pápai Rendőrkapitányság illetékességi területén

8. számú melléklet

	Szabálysértés	2014.	2015.
1.	Magánlaksértés:	10	4
2.	Önkényes beköltözés:	1	0
3.	Rendzavarás:	28	17
4.	Garázdaság:	16	9
5.	Közbiztonsági tevékenység jogosulatlan végzése:	0	0
6.	Tiltott prostitúció	0	0
7.	Veszélyes fenyegetés:	0	0
8.	Felosztatott társadalmi szervezet tevékenységében való részvétel:	0	0
9.	Valótlan bejelentés:	24	6
10.	Hivatalos személy által elkövetett hamis statisztikai adatszolgáltatás	0	0
11.	Járművezetés az eltiltás hatálya alatt:	13	12
12.	Jogosulatlan vadászat:	0	0
13.	Távoltartó határozat szabályainak megszegése:	2	2
14.	Tulajdonosi hozzájárulás nélküli építés:	0	0
	Összesen:	94	50

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyfelől a

Telenor Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.; adószám: 11107792-2-44; cégbírósági bejegyzés szám: Cg. 13-10-040409) mint bérlő, a továbbiakban: **Bérlő** (képviselésében: Hornok László menedzselt szolgáltatások igazgató valamint Kurtos Gergely János beszerzési és logisztikai igazgató)

másfelől a

Nemesszalók Község Önkormányzata (cím: 9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.; adószám: **XXXXXXXX-X-XX**) mint bérbeadó, a továbbiakban: **Bérbeadó** (képviselésében: Varga Jenő polgármester)

(együttesen: **Felek**) között, az alulírott helyen és napon a következő feltételek mellett:

TARTALOMJEGYZÉK

Általános rendelkezések	3
1. Előzmények.....	3
2. A szerződés tárgya.....	3
3. Bizalmas információk, korlátozások.....	3
4. Bérlő kötelezettségei	4
5. Bérbeadó kötelezettségei.....	4
6. Bérleti díjjal kapcsolatos megállapodások	5
7. Tulajdonjog és átruházás.....	6
8. Bejutás a Bérleménybe	7
9. Az Állomás energiaellátása	7
10. Zavaró hatások tilalma.....	8
11. A Szerződés időtartama	8
12. A Szerződés vagy jogviszony megszűnése	8
13. Az Állomás lebontása	9
14. Bejelentések, értesítések, felszólítások	10
15. Kártérítés.....	11
16. Irányadó jog	12
17. Vegyes rendelkezések.....	12
1. Melléklet: a Bérlemény részletes leírása	

Általános rendelkezések

1. ELŐZMÉNYEK

Bérlő a Magyar Állammal kötött Koncessziós Szerződése alapján mobil távközlési szolgáltatást nyújt Magyarországi területén.

A Koncessziós Szerződésben foglalt mennyiségi és minőségi paraméterek teljesítése érdekében **Bérlő** folyamatosan fejleszti hálózatát és az ország területén nyilvános, mobil, cellás rádiótelefon hálózatához szükséges távközlési állomásokat (*továbbiakban: **Állomás***) létesít.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

Bérbeadó jelen bérleti szerződésben (*a továbbiakban mint **Szerződés***) foglalt feltételekkel 2016. május 1-től meghatározott időtartamra bérbe adja, **Bérlő** pedig ezen időtartamra bérbe veszi a **Nemesszalók 57/2 hrsz.** alatt bejegyzett, „*kivett vízmű*” megnevezésű a **Bérbeadó** kizárólagos tulajdonában lévő belterületi ingatlan 1. sz. mellékletben meghatározott részét (*továbbiakban: **Bérlemény***) **Állomás** telepítése és üzemeltetése céljából. Felek rögzítik, hogy az ingatlan-nyilvántartás szerint a fenti ingatlan tulajdonosa a Pápai Vízmű Zrt., azonban a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 79. §-a értelmében a fenti ingatlan és a hidroglóbusz 2013. január 1-én a Bérbeadó tulajdonába került.

Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás tárgya az ingatlan jelen szerződés 1. számú mellékletében meghatározott 10 m² alapterületű telekrész, amelyen Bérlő jogosult az **Állomás** üzemeltetése érdekében szükséges berendezések elhelyezésére.

Bérbeadó továbbá hozzájárul ahhoz, hogy Bérlő az ingatlan területén lévő hidroglóbuszon elhelyezendő berendezések vonatkozásában a hidroglóbusz üzemeltetőjével, a Pápai Vízmű Zrt-vel külön bérleti szerződést kössön.

Bérlő jogosult az ingatlan meghatározott részén az **Állomás** létesítése, üzemszerű működése és fejlesztése érdekében híradástechnikai berendezéseket hordozó tartószerkezeteket és a berendezéseket, valamint az ezeket összekötő kábeleket és az elektromos energiaellátás fogyasztásmérőjét telepíteni és üzemeltetni.

Nem képezi a **Szerződés** tárgyát a **Bérlemény**ben telepített híradástechnikai berendezések típusa, darabszáma, a kábeltálcákon vezetett antenna és egyéb kábelek típusa, darabszáma, azokat **Bérlő** műszaki igénye szerint szabadon módosíthatja.

3. BIZALMAS INFORMÁCIÓK, KORLÁTOZÁSOK

Felek kötelesek a jelen szerződéssel kapcsolatos, illetve a szerződés érvényessége alatt tudomásukra jutott, nyilvánosságra még nem hozott, a

Felek gazdasági tevékenységével kapcsolatos bármilyen információt üzleti titokként bizalmasan kezelni. Az adott fél a fentiekben említett információkat harmadik félnek csak az információ jogosult előzetes írásbeli engedélye alapján adhat át, illetve hozhat nyilvánosságra, kivéve a törvényi előírások szerinti hatósági adatszolgáltatásokat. **Felek** megbízottaik részére a feladataik ellátásához szükséges mértékben jogosultak a **Szerződésben** szereplő információkat átadni, titoktartásra kötelezés mellett.

4. BÉRLŐ KÖTELEZETTSÉGEI

- 4.1. **Bérlő** távközlési berendezések elhelyezése és üzemeltetése céljára használja a **Bérleményt**.
- 4.2. **Bérlő** köteles a saját költségén elvégezni mindazokat a munkákat, amelyek az **Állomásnak** az ismertetett célra történő megépítéséhez és üzemeltetéséhez szükségesek.
- 4.3. **Bérlő** kötelessége, hogy az általa használt **Bérleményben** az oda felszerelt berendezéseket, eszközöket karbantartsa és előírászerűen állapotukat ellenőrizze.
- 4.4. **Bérlő** feladata, hogy a **Bérleménybe** belépő minden alkalmazottja, megbízottja a **Bérlemény**, illetve a **Bérbeadó** üzemeltetési rendjét, előírásait, valamennyi tűz-, munka-, balesetvédelmi és más egyéb kötelező előírásait betartsa, illetve betartassa.
- 4.5. **Bérlő** **Bérleményben** végzett tevékenységéhez, annak műszaki feltételeinek megteremtéséhez esetleg szükséges hatósági engedélyek beszerzése **Bérlő** feladata.
- 4.6. **Felek** megállapodnak, hogy **Bérlő** tevékenységével kapcsolatos valamennyi költség **Bérlőt** terheli. A bérleti díj nem foglalja magába a **Bérlemény** területén telepített **Állomás** működésével, illetve működtetésével kapcsolatos költségeket.
- 4.7. **Felek** kölcsönösen megállapodnak abban, miszerint **Bérlő** kötelessége a **Bérleményben** található, valamint az általa használt eszközök, berendezési tárgyak vagyontárgyainak biztosítása.

5. BÉRBEADÓ KÖTELEZETTSÉGEI

- 5.1. **Bérbeadó** szavatolja, hogy a **Bérlemény** tekintetében tulajdon- és rendelkezési joga semmilyen sem korlátozott, így különösen arra harmadik személynek nincs elő bérleti-, használati joga, vagy ezekre irányuló követelése.
- 5.2. **Bérbeadó** a **Bérleménnyel** kapcsolatos építési munkák elkezdéséhez jelen szerződés aláírásával hozzájárul. Az engedélyezési hatóságok felé az esetleg szükséges hozzájárulását az aláírással egyidejűleg megadja.
- 5.3. **Bérbeadó** köteles előzetesen **Bérlő** rendelkezésére bocsátani a **Bérleményt** magába foglaló ingatlan üzemeltetési rendjét (*házirend*),

esetleges speciális előírásait, valamennyi tűz-, munka, balesetvédelmi és más egyéb kötelező előírásait. **Bérbeadó** köteles **Bérlő**vel megfelelően együttműködni annak érdekében, hogy **Bérlő** alkalmazottai, megbízottai ezen előírásokat megismerhessék.

- 5.4. **Bérbeadó** köteles a **Bérleményt** magába foglaló ingatlant, ingatlanrész az **Állomás** fennállása alatt – a **Szerződés** céljára tekintettel – rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartani.

6. BÉRLETI DÍJJAL KAPCSOLATOS MEGÁLLAPODÁSOK

6.1. Bérleti díj adatok

Bérleti díj (2016. január 01. – 2016. december 31. időszakra):	200.000,- Ft/év , azaz kettőszázezer forint/év , mely összeg az ÁFÁ-t nem tartalmazza
Bérleti díj érvényessége:	2017. december 31.
Díjfizetés esedékessége:	Minden tárgyév június 30. napja
Teljesítés időpontja:	a mindenkor érvényes ÁFA törvény rendelkezése szerint; a szerződéskötés időpontjában az időszakos elszámolású szolgáltatásnyújtást az ÁFA törvény 58. §-a szabályozza
Bérbeadó bankszámla száma:	XXXXXXXX-XXXXXXXX-XXXXXXXX

- 6.2. A bérleti díjat **Bérlő** banki átutalással teljesíti **Bérbeadó** által megküldött számla alapján, a jelen szerződés 6.1. pontjában meghatározott bankszámlaszámra. **Bérbeadó** köteles **Bérlő**t írásban értesíteni, amennyiben bankszámlaszáma megváltozik. **Bérbeadó** köteles úgy megküldeni a számláját, hogy az a díjfizetés esedékessége (*fizetési határidő!*) előtt legalább 15 banki nappal **Bérlő** számára rendelkezésre álljon.

- 6.3. **Bérbeadó** köteles feltüntetni számláján jelen szerződés állomásazonosító számát (**VE-0231**), ellenkező esetben **Bérlő** jogosult a számlát, mint beazonításra alkalmatlant **Bérbeadó**nak visszaküldeni. **Felek** rögzítik, hogy ezen pontban írt bérbeadói kötelezettség **Bérbeadó**t minden egyes kiállított számla vonatkozásában terheli. Számlaküldési cím: **Telenor Magyarország Zrt. Pénzügyi osztály, 2045 Törökbálint, Pannon út 1.**

- 6.4. Az első számla kiállításának időpontja

Bérbeadó a bérleti díjat az **Állomás** üzembe helyezésének napját követően jogosult a **Bérlő** 6.3. pontban rögzített címére kiszámlázni. Az **Állomás** üzembe helyezését követően kiállítandó (*első!*) számla tartalmazza az **Állomás** üzembe helyezésének napjától az üzembe helyezés évének utolsó napjáig számított bérleti díj időarányos összegét. Az üzembe helyezést követően kiállítandó (*első!*) számlán a **Bérbeadó** a

fizetés esedékességének az üzembe helyezést követő hónap 15. napját jelöli meg. Teljesítés időpontja a hatályos ÁFA törvény szerinti nap, melyet a szerződéskötés időpontjában az ÁFA törvény 58. §-a szabályoz.

- 6.5. **Bérbeadó** a mindenkori tárgyévi bérleti díjat jogosult a tárgyévet megelőző évre (*az év január-december időszakára*) vonatkozó KSH által hivatalosan közzétett ipari termelői árindex változás mértékéig módosítani, első alkalommal **2018. január 01.** hatállyal. A díjmódosítás érvényesítéséhez nem szükséges mindkét fél részéről aláírt szerződésmódosítás, elegendő a **Bérbeadó** által megküldött díjkielőző levél. Abban az esetben, ha **Bérlő** a díjkielőző kézhezvételétől számított 15 napon belül nem küld **Bérbeadó**nak írásban kifogást, úgy a díjkielőző elfogadottnak tekinthető és számlázható.
- 6.6. **Bérbeadó** jogosult **Bérlő** késedelmes bérleti díj fizetése esetén késedelmi kamat felszámítására. **Bérbeadó** késedelmesen (6.1. szerint meghatározott esedékességet követően) megküldött számlája alapján **Bérlő** csak a kézhezvételtől számított 16. banki naptól köteles késedelmi kamatot fizetni. A késedelmi kamat mértéke megegyezik a mindenkori jegybanki alapkamattal és a késedelembe esés napjától esedékes.
- 6.7. **Bérlő** által fizetett bérleti díj magában foglalja **Bérbeadó** által jelen szerződés alapján nyújtott összes szolgáltatás ellenértékét. **Bérbeadó** jelen szerződésben meghatározott bérleti díjon felül egyéb díjat, illetve költséget nem jogosult a **Bérlő** felé érvényesíteni.

7. TULAJDONJOG ÉS ÁTRUHÁZÁS

- 7.1. **Bérbeadó** kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan elidegenítése, használatba adása esetén, az erre vonatkozó szerződésben kiköti, hogy **Bérlő** a bérleti jogviszonyt, annak lejártáig változatlan feltételekkel folytathatja (*teljes jogutódlás*).
- 7.2. **Bérbeadó** kötelezettséget vállal arra is, hogy a **Szerződés** tárgyát képező ingatlan elidegenítése, használatba adása esetén, az erre vonatkozó szerződésben tájékoztatja a másik szerződő felet az esetleges bérleti díj előre fizetés tényéről, annak mértékéről, illetve a **Szerződés** egyéb jelentős körülményeiről. **Bérbeadó** vállalja, hogy az erről szóló tájékoztatás megtörténtét írásban igazolja **Bérlő** felé a bérbeadói jogosultság változását okozó szerződés megkötését követő 8 napon belül. **Felek** megállapodnak, hogy amennyiben **Bérbeadó** ezen kötelezettségét megszegi és ezzel **Bérlő**nek kárt, illetve többlet költséget okoz (*ide értve a bérleti díj, vagy ennek egy részének új bérbeadó részére történő ismételt megfizetést is*), úgy köteles ezen mulasztásával kapcsolatban **Bérlő**nél felmerült minden kárt, illetve többlet költséget megtéríteni.
- 7.3. **Felek** rögzítik, hogy a **Bérbeadó** személyében bármely okból történő változás (*pl. ingatlan tulajdonjogának változása miatt*) esetén jelen **Szerződés** annak lejártáig változatlan feltételekkel fennmarad.

- 7.4. **Bérlő** jogosult a **Szerződést** a Ptk. Hatodik Könyv, XXXI. Fejezetében szabályozott szerződésátruházás keretében harmadik fél számára átruházni. **Bérbeadó** jelen **Szerződés** aláírásával a **Bérlő** szerződésátruházásához előzetesen, visszavonhatatlanul hozzájárul.

8. BEJUTÁS A BÉRLEMÉNYBE

- 8.1. **Bérbeadó Bérlőnek** és megbízottainak, illetve vállalkozóinak **Bérlő** tevékenységéhez (pl. létesítés, karbantartás, hibaelhárítás, fejlesztés) évi 365 (366) napon keresztül napi 24 órás bejutást biztosít a **Bérleménybe**. Ennek biztosítása érdekében **Bérbeadó** hozzájárul ahhoz, hogy **Bérlő** az ingatlan bejáratánál egyeztetett módon egy csőszéfet helyezzen el, mely a **Bérlemény** folyamatos megközelítéséhez szükséges kulcsokat tartalmazza.
- 8.2. **Bérbeadó** tudomásul veszi, hogy mind a telepítés, mind az üzemeltetés során a hét bármely napján jogosultak **Bérlő** által megbízott személyek és vállalkozók a **Bérleményben** lévő **Állomással** kapcsolatos feladatok elvégzésére, kötelesek azonban figyelemmel lenni a házirendben foglaltakra. **Bérlő** a tevékenységével kapcsolatban az ingatlan területére belépő személyek magatartásáért úgy felel, mintha saját alkalmazottja volna.
- 8.3. **Bérbeadó** az ingatlan, illetve a **Bérleményt** magába foglaló ingatlanrész rendeltetészerű használatra alkalmas állapotban tartásával köteles a **Bérlemény** biztonságos megközelíthetőségét **Bérlő** számára biztosítani.

9. AZ ÁLLOMÁS ENERGIAELLÁTÁSA

- 9.1. **Bérbeadó** hozzájárul, illetve tudomásul veszi, hogy **Bérlő** az **Állomás** villamos energiaellátása céljából a helyi hálózati szolgáltatóval és energiakereskedővel jogosult szerződést kötni és főmérést, illetve külön csatlakozásokat és mérőket kiépíttetni. A szolgáltatás ellenértékét **Bérlő** számla ellenében a hálózati szolgáltatónak és energiakereskedőnek közvetlenül fizeti meg.
- 9.2. Abban az esetben, ha **Bérlő** műszaki vagy gazdasági okokból nem épít ki a **Bérbeadótól** független energiaellátó rendszert és **Bérlő** alfoszatója lesz **Bérbeadónak**, úgy **Felek** az al mérés feltételeiről külön megállapodásban, mért energiatovábbadási szerződésben állapodnak meg egymással.
- 9.3. **Bérbeadó** köteles biztosítani az **Állomás** villamos hálózathoz való csatlakozását, valamint szükség esetén **Bérlővel** együttműködni annak létrehozásában.
- 9.4. **Bérbeadó** szavatolja, hogy **Bérlő** jogosult az **Állomás** számára kiépített és a folyamatos működéshez szükséges áramellátás fenntartására az ingatlanon telepített **Állomás** fennállásáig.

10. ZAVARÓ HATÁSOK TILALMA

- 10.1. **Bérbeadó Bérő** előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül az ingatlant további harmadik félnek távközlési hálózat építéséhez vagy üzemeltetéséhez, vagy olyan más tevékenységhez, amely az **Állomás** rendeltetészerű működését befolyásolhatja, nem adhatja bérbe vagy más módon nem bocsáthatja rendelkezésére. **Bérő** köteles hozzájárulását megadni, amennyiben a harmadik fél tevékenysége az **Állomás** működését bizonyítottan nem zavarja.
- 10.2. **Bérő** tudomásul veszi, hogy a **Bérleményt** magában foglaló ingatlanon a Magyar Telekom Nyrt. már jelenleg is távközlési állomást üzemeltet.
- 10.3. **Bérbeadó** tudomásul veszi, hogy a már üzembe helyezett **Állomás** működését semmilyen későbbi átalakítással nem zavarhatja. Egyben **Felek** megállapodnak abban, hogy **Bérbeadó** érdekkörében felmerülő bármely olyan mértékű átalakítás, felújítás vagy karbantartás esetén, mely az **Állomás** működésére is kihatással van, a munkálatok megkezdése előtt legalább 90 nappal egyeztetést kezdeményeznek és együttműködnek egymással annak érdekében, hogy az **Állomás** az átalakítás ideje alatt is üzemszerűen működőképes maradjon. Amennyiben a **Bérbeadó** érdekkörében felmerülő átalakítási, felújítási vagy karbantartási munkálatok, vagy az ingatlant, ingatlanrészt ért külső behatás következtében az **Állomás** működése részlegesen vagy teljesen leáll, úgy **Bérbeadó**t a leállás idejét magába foglaló naptári hónap(ok)ra bérleti díj nem illeti meg.
- 10.4. **Felek** rögzítik, hogy rendkívüli hatályú felmondás illeti meg **Bérbeadó**t abban az esetben, amennyiben az ingatlan televízió, rádió, számítógép, illetve egyéb távközlési rendszereinek működésében a zavarást a **Felek** által közösen kijelölt független szakértő megállapítása szerint bizonyítottan az **Állomás** üzemelése okozza és a zavarást **Bérbeadó** írásbeli felszólítása ellenére sem sikerült **Bérő**nek a felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül megszüntetni.

11. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

Felek jelen **Szerződést** határozott időtartamra, 2029. december 31-ig kötik meg. A **Szerződés** lejáratát egy alkalommal 5 év időtartammal változatlan feltételekkel automatikusan meghosszabbodik, kivéve akkor, ha **Bérő** a mindenkori lejáratot megelőzően legalább 90 nappal írásbeli nyilatkozatot küld **Bérbeadó** számára arról, hogy a bérleti jogviszonyt nem kívánja tovább folytatni, feltéve, ha **Bérő** a **Szerződésből** eredő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. Amennyiben **Bérő** a **Szerződésből** eredő kötelezettségeit nem szerződésszerűen és/vagy késedelmesen teljesítette, úgy a **Szerződés** nem hosszabbodhat meg.

12. A SZERZŐDÉS VAGY JOGVISZONY MEGSZŰNÉSE

- 12.1. **Felek** megállapodnak, hogy a **Szerződés** - tekintettel a céljára és időtartamára - egyik fél, illetve jogutódjaik által sem szüntethető meg rendes felmondással. Megszűnik a **Szerződés Felek** közös megegyezésével, vagy rendkívüli hatályú felmondással, a törvényben és a **Szerződésben** szabályozott esetekben.
- 12.2. **Felek** külön rendelkezése nélkül megszűnik a **Szerződés** amennyiben a bérlet tárgyát képező ingatlan, ingatlanrész bármely okból elpusztul és helyette **Bérbeadó** nem épít olyan másik ingatlant, mely műszakilag alkalmas lenne az **Állomás** befogadására, vagy az **Állomás** lebontásra kerül, illetve az ingatlanban vagy a környezetben, a távközlési rendszerben vagy a kapcsolódó hálózati elemekben történt olyan változások miatt, amelyek az **Állomás** rendeltetésszerű üzemeltetését lehetetlenné teszik.
- 12.3. **Felek** megállapodnak abban, hogy amennyiben **Bérlő** érdekkörén kívül bekövetkező okból, a távközlési rendszer üzemeltetésére vonatkozó Állami Koncesszió vagy a rendszer frekvencia kiosztásának visszavonása, esetlegesen szükséges hatósági engedély hiányában, műszaki vagy egyéb okok miatt, továbbá **Bérlő** érdekkörében felmerülő gazdasági, műszaki, hálózatfejlesztési vagy stratégiai okok miatt az építési munkálatok meghiúsulnak, vagy az **Állomás** üzembe helyezése nem valósul meg, illetve az **Állomás** üzemeltetése a **Bérleményben** megszűnik, úgy a **Szerződés** megszűnik a **Felek** külön rendelkezése nélkül.
- 12.4. **Felek** megállapodnak, hogy abban az esetben, ha a 11. pontban írt határozott időtartam elteltét követően **Bérlő** rendeltetésszerűen tovább használja a **Bérleményt**, és a használat ellen **Bérbeadó** a határozott idő elteltét követő 15 napos jogvesztő határidőn belül nem tiltakozott, úgy a **Szerződés** határozatlan idejűvé alakul 180 nap felmondási idővel. **Felek** a félreértések elkerülése érdekében rögzítik, hogy határozott időtartamnak tekintik a **Szerződés** 5 évre történő meghosszabbodását is.
- 12.5. A **Felek** közötti jogviszony bármely okból történő megszűnését követő 30 napon belül **Felek** kötelesek a bérleti díj időarányos részével egymás között elszámolni. A jogviszony határozott idő előtti megszűnéskor **Bérlő** jogosult az ingatlanon **Bérbeadó** kérésére végzett értéknövelő beruházásainak ellenértékére.

13. AZ ÁLLOMÁS LEBONTÁSA

- 13.1. Az **Állomás** minden **Bérlő** által felszerelt és odaszállított alkatrésze és tartozéka **Bérlő** és megbízottja tulajdona és a jelen szerződés lejártát vagy megszűnését követően is az marad. **Bérlő** - amennyiben a **Felek** írásban másként nem állapodnak meg - a **Szerződés** lejártát vagy a felmondási időt követő 60 napon belül köteles az **Állomást** annak

minden tartozékával együtt a saját költségén, az ingatlan károsítása, illetve **Bérbeadó** tevékenységének zavarása nélkül eltávolítani. Erre a 60 napra **Bérbeadó**t anyagi ellenszolgáltatás nem illeti meg. Abban az esetben, ha **Bérlő** a **Szerződés** megszűnését követő 61. napon sem adja vissza a volt bérleményt **Bérbeadó**nak, úgy **Bérbeadó** a késedelmes napok vonatkozásában használati díj felszámítására jogosult, melynek mértéke a **Szerződés**ben rögzített bérleti díj időarányos részének a kétszerese.

- 13.2. Amennyiben **Felek** írásban másként nem állapodnak meg, jelen szerződés megszűnését követően 90 napon belül **Bérlő** köteles a **Bérleményben** az eredeti állapot visszaállítására. Az építkezés kezdőnapja előtt felek közös megegyezés alapján az ingatlan állagát rögzítő állapotfelvételt készíthetnek. Ha az **Allomás** telepítése előtt **Felek** nem készítettek az ingatlan állagát rögzítő állapot felvételi jegyzőkönyvet, úgy megállapodás hiányában a helyreállítás mértékének és minőségének a **Bérleményt** magába foglaló ingatlanrész mindenkori átlagos állagához kell igazodnia.

14. BEJELENTÉSEK, ÉRTESÍTÉSEK, FELSZÓLÍTÁSOK

- 14.1. **Bérbeadó** vagy **Bérlő** által a másik félnek tett bármely bejelentés, értesítés, felszólítás akkor tekintendő kellőképpen megtettnek, ha azt a fogadó fél írásban konkrétan visszaigazolta, vagy személyesen, illetve megbízottja által átvette, illetve postai úton ajánlott, vagy tértivevényes küldeményként a fogadó félnek kikézbesítették, ide értve a sikeres adási nyugtával elküldött telefax üzenetet és az olvasási visszaigazolással rendelkező e-mail üzenetet is:

Ha **Bérbeadó**:

szerződéses ügyekben

Nemesszalók Község Önkormányzata	
Név:	Varga Jenő polgármester
Cím:	9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Telefonszám:	+36 (89) 400-200
Mobil szám:	+36 (30) 630-0154
Fax szám:	
E-mail:	polgarmester@nemesszalok.hu

üzemeltetési ügyekben

Nemesszalók Község Önkormányzata	
Név:	Varga Jenő polgármester
Cím:	9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Telefonszám:	+36 (89) 400-200
Mobil szám:	+36 (30) 630-0154
Fax szám:	
E-mail:	polgarmester@nemesszalok.hu

Ha Bérló:

szerződéses ügyekben

Telenor Common Operation Zrt.	
Név:	Kivitelezési Igazgatóság, Akvizíciós és Szabályozási Osztály
Cím:	2045 Törökbálint, Pannon út 1.
Telefonszám:	+36 (1) 464-6000 és a Telenor Ingatlan vonal kérése
Mobil szám:	+36 (20) 402-2200
Fax szám:	+36 (1) 464-6423
E-mail:	ingatlan@telenor.hu

üzemeltetési ügyekben (24 órás szolgálat)

Telenor Common Operation Zrt.	
Név:	Hálózatfelügyeleti Központ
Cím:	2045 Törökbálint, Pannon út 1.
Telefonszám:	+36 (1) 464-6000 és az 5177-es mellék kérése
Mobil szám:	+36 (20) 930-2177
Fax szám:	+36 (1) 464-6425
E-mail:	noc@telenor.hu

- 14.2. **Bérbeadó** a tudomására jutást követően késedelem nélkül értesíteni köteles **Bérló** folyamatosan működő hálózatfelügyeleti szolgálatát az **Állomás** építéséből, változtatásából, karbantartásából vagy üzemeltetéséből keletkezően a másik tulajdonában, alkalmazottainak vagy megbízottainak, bármely harmadik fél vagy a saját tulajdonában okozott kárról.

15. KÁRTÉRÍTÉS

- 15.1. **Bérló** helytáll az **Állomás** építése, üzemeltetése és fejlesztése során **Bérbeadó** tulajdonában felmerülő, **Bérló** alkalmazottai és/vagy megbízottai által okozott kárért.
- 15.2. **Bérbeadó** helytállni köteles **Bérló**nek az ingatlan területén a **Bérló** berendezéseiben, azok tartozékaiban az általa, vagy más harmadik személy által okozott bármely kárért, a Polgári Törvénykönyv általános kárfelelősségi szabályai szerint.
- 15.3. A **Bérlemény** részleges vagy teljes megsemmisülése, a szerződés célja szerinti használhatóságának korlátozása, vagy kizárása esetén, amennyiben az nem **Bérbeadó** felróható magatartásának az eredménye, **Bérlőt** kártérítés nem illeti meg.
- 15.4. **Felek** megállapodnak továbbá abban, hogy a **Bérbeadó** a jelen **Szerződéssel** összefüggő szerződésszegésével a **Bérló**nek okozott kár megtérítéséért teljes mértékben, korlátozás nélkül felel, a **Felek** a

szerződésszegésért fennálló kártérítési felelősség alóli mentesülésre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket e vonatkozásban nem alkalmazzák.

- 15.5. **Felek** megállapodnak abban, hogy a **Szerződés** 12.2. vagy 12.3. pontokban foglalt okok miatt történő megszűnése esetén egymással szemben kártérítési igényel nem élnek.

16. IRÁNYADÓ JOG

- 16.1. A **Szerződés** nyelve a magyar, az irányadó jog kizárólag a magyar jog. **Felek** kifejezetten kizárják bármely külföldi bíróság joghatóságát a **Szerződés** értelmezése, vagy az abból fakadó bármilyen jogvita eldöntése során.
- 16.2. **Felek** között a **Szerződés** kapcsán felmerülő vitás kérdések eldöntésére **Felek** értékhatártól függően alávetik magukat a Budaörsi Járásbíróság, vagy a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességének.

17. VEGYES RENDELKEZÉSEK

- 17.1. **Bérlő** tudomásul veszi, hogy a **Bérleményben** a bérelt terület nagyságának növekedését eredményező műszaki átalakítást igénylő munkálatok elvégzésére kizárólag a **Bérbeadó** előzetes, írásbeli hozzájárulásával jogosult. Abban az esetben, ha a bérelt terület nagysága nem változik, úgy ezen munkákat **Bérlő** előzetes értesítést követően **Bérbeadó** hozzájárulása nélkül is elvégezheti.
- 17.2. **Bérbeadó** tudomásul veszi, hogy **Bérlő** jogosult más távközlési szolgáltató által nyújtandó adatátviteli szolgáltatás igénybevétele érdekében az **Állomáshoz** saját költségén optikai kábelt vezetetni és a szolgáltatást díjfizetés ellenében igénybe venni. Amennyiben ez a munka a **Bérleményhez** vezetendő kábel kiépítésén kívül egyéb módon nem érinti az ingatlant és az optikai végberendezés a **Bérleményen** belül kerül elhelyezésre, úgy **Bérbeadó** a feléje érkező ilyen irányú megkeresés esetén a hozzájárulását ellenszolgáltatás kérése nélkül haladéktalanul megadja. Az optikai kábel kiépítéséhez szükséges tervezési, engedélyeztetési (*beleértve a **Bérleményt** magába foglaló ingatlan tulajdonosi hozzájárulásának a beszerzését is*) és kivitelezési munkák elvégzése és azok költsége a kábel tulajdonosát terhelik.
- 17.3. **Bérlő** kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény rendelkezései szerint átlátható szervezetnek minősül.
- 17.4. **Bérlő** vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, továbbá az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, valamint a hasznosításban - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

- 17.5. **Bérlő** tudomásul veszi, hogy **Bérbeadó** kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja a **Szerződést**, ha **Bérlő**, vagy a bérleti jogviszonyban részt vevő a **Bérlő**vel közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél a **Szerződés** megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
- 17.6. Abban az esetben, ha a jelen **Szerződés** egy vagy több pontja érvénytelen kikötéseket tartalmaz, úgy az az egész **Szerződés** érvényességére nem hat ki. **Felek** megállapodnak, hogy ilyen esetben a kérdéses szerződési pontot ügyleti akaratukhoz leginkább közeleső rendelkezéssel pótolják.
- 17.7. **Felek** jelen **Szerződés** aláírásával kapcsolatos valamennyi közvetlen és közvetett költsége azt a **Felet** terheli, amelyiknél az adott költség felmerül.
- 17.8. **Felek** megállapodnak, hogy a jelen **Szerződés** megkötésével minden, a jelen **Szerződés** tárgyában született - a jelen **Szerződés** részét nem képező - szóbeli és írásbeli megegyezés és megállapodás hatályát veszti.
- 17.9. Jelen **Szerződés** aláírásával a szerződő **Felek** kijelentik és elismerik, hogy a **Szerződés**ben foglaltakkal teljes mértékben egyetértenek és azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el.
- 17.10. **Felek** kifejezetten megállapodnak abban, hogy nem válik a **Szerződés** tartalmává olyan szokás, gyakorlat, amelynek alkalmazásában a **Felek** esetleges korábbi üzleti kapcsolatukban megegyeztek, illetve egymás között kialakítottak. Nem válik a **Szerződés** részévé továbbá a telekommunikációs, illetve ingatlan-hasznosítási üzletágban a hasonló jellegű szerződések alanyai által széles körben ismert és alkalmazott szokás sem.
- 17.11. Jelen **Szerződést** aláírók kijelentik, hogy a **Szerződés** aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.
- 17.12. A **Szerződésben** nem szabályozott kérdésekben a **Szerződés** tárgyával összefüggő jogszabályok, az 1993. évi LXXVIII. törvény és a 2013. évi V. törvény rendelkezései, az irányadóak.
- 17.13. Jelen **Szerződés Felek** cégszerű aláírásával 2 (kettő) egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült, melyből 1 (egy) példány **Bérbeadó**, 1 (egy) példány pedig **Bérlő** birtokába kerül.

Nemesszalók,

Törökbálint,

Varga Jenő

polgármester

Bérbeadó

Hornok László

menedzsel
szolgáltatások igazgató

Bérlő

Kurtos Gergely
János

beszerzési és
logisztikai igazgató

1. SZ. MELLÉKLET**A Bérlemény részletes leírása**

Cím:

Hrsz: Nemesszalók

Bérlet tárgyának (ingatlanrészek) pontos körülírása:

A Nemesszalók hrsz-ú ingatlanon található hidroglóbusz mellett a kiviteli terven meghatározandó terület a rádiótechnikai berendezés elhelyezése céljából.

2. SZ. MELLÉKLET**Bérbeadó üzemeltetési rendje és előírásai**

Bérbeadó üzemeltetési rendje, előírásai, házirend
Bérbeadó tűz-, munka- és balesetvédelmi ill. egyéb előírásai

A Nemesszalóki ESE 2015. évi önkormányzati támogatásból megvalósult kiadásai, illetve a 2016. évi önkormányzati támogatás terve (eft)

<u>Megnevezés</u>	<u>2015. évi.terv</u>	<u>2015. évi tény</u>	<u>2016. évi terv</u>
Tisztítószer beszerzés	10	4	10
Utazási költségek	600	768	600
Nevezési, bírói díjak, játékengedélyek	170	144	170
Sportorvosi költség	70	62	70
Sportfelszerelés beszerzés	40	21	40
Egyéb dologi kiadás	10	1	10
<u>Tartalék</u>	<u>100</u>		<u>100</u>
Összesen	1.000	1.000	1.000

Az egyes kiadási nemekre fordított összegek felhasználást igazoló számlákat mellékelten csatolom. A tartalék összegét a szükséges kiadási célokra átcsoportosítottuk. Az egyes kiadás nemek közti minimális átcsoportosítást a teljesítésnek megfelelően kérem, szíveskedjenek elfogadni.

Az öltöző fenntartási költségeit a hivatal biztosította, amit utólag és ismételten is megköszönjük.

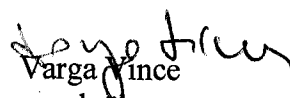
A nemesszalóki Egyetértés tagsága valamint a sportot szerető lakosság nevében megköszönjük az Önkormányzat által nyújtott támogatást és kérjük, hogy a fentiekben megjelölt célokra a működési megállapodás részleteit a hivatal dolgozza ki.

Az egyesület nevében, mint egyesületi elnök nyilatkozom, hogy lejárt esedékességű köztartozása nincs az egyesületnek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet beszámolómmal elfogadását.

Nemesszalók, 2016. április 18.

Tisztelettel:


Varga Vince
elnök
Egyetértés Sportegyesület
Nemesszalók



Nemesszalók Község Önkormányzata
9533 Nemesszalók, Rákóczi u. 15.
Tel: 89/400-200; 30/278-1096
Fax.: 89/342-642
e-mail: nemesszalok@emw.hu

MEGÁLLAPODÁS A SPORTEGYESÜLET SPORTLÉTESÍTMÉNY HASZNÁLATÁRÓL

amely létrejött egyrészről Nemesszalók Község Önkormányzata (cím: 9533 Nemesszalók, Rákóczi u.15.) a továbbiakban: Önkormányzat, képviseli Varga Jenő polgármester

másrészről Nemesszalóki Egyetértés Sportegyesület (székhely: 9533 Nemesszalók, Sporttelep 7.), továbbiakban Sportegyesület, képviseli Varga Vince elnök között az alábbi feltételekkel:

1. Az Önkormányzat tulajdonában van a Nemesszalók 0113 hrsz. alatti 15.645 m² területű sportlétesítmény (sportöltöző és élőfüves pálya).
2. Az Önkormányzat a Sportegyesület részére bérbe adja a 1. pont szerinti sportlétesítményét azzal a feltétellel, hogy a Sportegyesület az ingatlanokat rendeltetésszerűen használja, állagukat megóvjja, jó gazda módjára kezeli.
3. A létesítményben folyó tevékenységért a bérlet időtartama alatt az Önkormányzat felelősséget nem vállal.
4. A Sportegyesület a létesítményt évente 9 hónapra, havi 12 órában használja.

A Sportegyesület a létesítmény használatáért 1.800,-Ft/óra, 9 hó x1.800,-Ft x12 óra=194.400,-Ft/év bérleti díjat fizet.
5. A Sportegyesület a 4. pont szerinti bérleti díjat az Önkormányzat által kiállított számla alapján évente egyszer, legkésőbb a tárgyév december 15-ig fizeti meg az önkormányzatnak.
6. Jelen megállapodás 2016. január 1. napjától visszavonásig érvényes.

A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályait kell alkalmazni.

Nemesszalók, 2016. április ...

Varga Jenő
polgármester

Varga Vince
SE elnök